

Bismilllah Membangun
Generasi Khaira Ummah

LAPORAN EDOM
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
Semester Gasal T.A. 2025-2026

UNIT PENJAMIN MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)
SEMESTER GASAL 2025-2026

Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) dalam proses pembelajaran pada program studi Pendidikan Matematika, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesi, Pendidikan Guru Sekolah Dasar, serta Magister Pendidikan Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP), Universitas Islam Sultan Agung Semester Gasal Tahun 2025-2026 telah dilaporkan kepada Dekan FKIP untuk disetujui dan disahkan. Laporan disetujui dan disahkan pada:

Hari : Senin
Tanggal : 9 Maret 2026
Tempat : FKIP UNISSULA



Mengetahui,
Dekan FKIP

Dr. A. Muhamad Afandi, M.Pd., M.H
NIDN. 0624078002

Semarang, 9 Maret 2026

Ketua UPM FKIP

Sari Yustiana, M.Pd
NIDN. 0609079001

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	1
DAFTAR ISI.....	2
KATA PENGANTAR	3
BAB I PENDAHULUAN	4
1.1 Latar Belakang.....	4
1.2 Tujuan.....	5
1.3 Luaran (output).....	5
BAB II METODE PELAKSANAAN.....	6
2.1 Pelaksanaan EDOM.....	6
2.2 Partisipan EDOM	7
2.3 Sasaran EDOM.....	7
2.4 Instrumen EDOM	7
2.5 Validasi dan Reliabilitas Instrumen.....	9
2.5.1 Uji Validitas Butir Instrumen EDOM.....	10
2.5.2 Uji Reliabilitas Instrumen EDOM	10
2.6 Analisis Data	11
2.7 Pelaporan Hasil EDOM.....	12
BAB III HASIL ANALISIS DATA EDOM.....	13
3.1 Hasil Uji Instrumen EDOM.....	13
3.1.1 Hasil Uji Validitas.....	13
3.1.2 Hasil Uji Reliabilitas	14
3.2 Hasil EDOM Program Studi S1 Pendidikan Matematika	14
3.3 Hasil EDOM Program Studi S1 PBSI	19
3.4 Hasil EDOM Program Studi S1 PGSD	24
3.5 Hasil EDOM Program Studi Magister Dikdas	29
3.6 Hasil EDOM Program Studi Magister PBI	34
3.7 Hasil EDOM Program Studi Magister Pendidikan Matematika	39
3.6 Hasil EDOM untuk Dosen Non Home Base	43
3.7 Perbandingan Hasil EDOM.....	44
BAB IV KESIMPULAN.....	46

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum wr. wb.

Syukur alhamdulillah kami panjatkan kepada Allah SWT, yang telah memberikan berbagai kenikmatan, khususnya proses pembelajaran semester gasal tahun akademik 2025-2026 telah berjalan dengan lancar. Namun demikian, evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran oleh mahasiswa melalui pengisian kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) harus dilakukan sesuai standar SPMI. Pelaksanaan EDOM merupakan bagian dari evaluasi mutu internal yang dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) di tingkat program studi bekerja sama dengan Unit Penjaminan Mutu (UPM) di tingkat fakultas yang bertujuan untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran.

Kami mengucapkan terima kasih kepada segenap pimpinan universitas, fakultas, dan program studi sehingga proses evaluasi mutu internal pada aspek proses pembelajaran dapat berjalan sebagaimana mestinya. Kami juga mengucapkan terima kasih kepada mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam peningkatan mutu program studi dan fakultas melalui pengisian kuesioner EDOM secara online. Semoga hasil EDOM semester gasal tahun akademik 2025-2026 memberikan informasi yang bermanfaat untuk peningkatan kualitas proses pembelajaran di masa depan.

Wa'alaikum salam wr. wb.

Semarang, 9 Maret 2026
Ketua UPM
Sari Yustiana, S.Pd., M.Pd

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Visi FKIP Unissula dalam renstra FKIP 2026-2031 adalah menjadi fakultas yang berdaya saing global, menghasilkan pendidik Khaira Ummah dan membangun peradaban Islam melalui pengembangan Ilmu Pengetahuan, Teknologi, dan Seni (IPTEKS) berdasarkan nilai-nilai Islam. Visi FKIP diwujudkan melalui kegiatan tri dharma perguruan tinggi yang telah dirumuskan dalam misi FKIP. Karena itu, perlu dilaksanakan pengukuran dan evaluasi atas ketercapaian visi FKIP tersebut untuk meningkatkan kualitas yang lebih baik dan peningkatan status akreditasi.

Keberhasilan FKIP Unissula dalam mencapai visi dan misi pada aspek penyelenggaraan pendidikan dan pembelajaran, salah satunya ditentukan oleh hasil kinerja dosen dalam pembelajaran dan kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik maupun non akademik. Kedua data ini dapat digunakan untuk mengukur ketercapaian standar akademik di FKIP Unissula. Jika hasil kinerja dosen dalam pembelajaran dan kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik maupun non akademik dinilai buruk, maka menjadi tugas bersama untuk menata kembali komitmen untuk mencapai visi dan misi fakultas pada aspek pembelajaran.

Keberhasilan FKIP Unissula dalam memberikan pelayanan akademik khususnya proses pembelajaran yang baik terukur dari hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang dilaksanakan setiap akhir semester. EDOM merupakan instrumen untuk menilai kinerja dosen FKIP Unissula dalam proses pembelajaran yang meliputi lima indikator yaitu reliability, responsiveness, assurance, empathy, dan tangible. Lima indikator itu merupakan indikator pengendali kualitas mutu pelayanan publik, termasuk pelayanan akademik. Hasil EDOM memberikan informasi pada dosen, program studi, dan fakultas untuk memperbaiki atau meningkatkan pelayanan pembelajaran pada semester selanjutnya.

1.2. Tujuan

Tujuan pelaksanaan evaluasi dosen dalam pembelajaran (EDOM) pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 adalah untuk

1. Mengetahui penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen di FKIP UNISSULA dalam pembelajaran ditinjau dari aspek reliability, responsiveness, assurance, empathy, dan tangible.
2. Mengetahui perbandingan kinerja dosen antara program studi Pendidikan Matematika, PBSI, PGSD, Magister Dikdas, Magister PBI, dan Magister Pendidikan Matematika.
3. Mengetahui perkembangan kinerja dosen di FKIP UNISSULA dalam pembelajaran tiap semester.

1.3 Luaran (output)

Luaran dari kegiatan ini berupa:

1. Tersedianya laporan hasil penilaian kinerja dosen program studi pendidikan matematika FKIP UNISSULA dalam pembelajaran.
2. Tersedianya laporan hasil penilaian kinerja dosen program studi PBSI FKIP UNISSULA dalam pembelajaran.
3. Tersedianya laporan hasil penilaian kinerja dosen program studi PGSD FKIP UNISSULA dalam pembelajaran.
4. Tersedianya laporan hasil penilaian kinerja dosen program studi Magister Pendidikan Dasar FKIP UNISSULA dalam pembelajaran.
5. Tersedianya laporan hasil penilaian kinerja dosen program studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP UNISSULA dalam pembelajaran.
6. Tersedianya laporan hasil penilaian kinerja dosen program studi Magister Pendidikan Matematika FKIP UNISSULA dalam pembelajaran.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

Bagian ini akan menguraikan tentang pelaksanaan EDOM, partisipan EDOM, sasaran EDOM, Instrumen EDOM, analisis data EDOM, dan pelaporan EDOM.

2.1 Pelaksanaan EDOM

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) dilaksanakan dua kali dalam satu tahun akademik. Pengumpulan data EDOM dilakukan secara online. Mahasiswa mengisi kuesioner EDOM dengan mengklik link <http://edom.unissula.ac.id> menggunakan perangkat komputer atau smartphone. Mahasiswa mengisi kuesioner EDOM sebagai syarat untuk melihat nilai. Karena itu, pengisian kuesioner EDOM dapat dilakukan setelah ujian akhir semester dan dosen telah mengumumkan nilai matakuliah. Adapun jadwal pelaksanaan EDOM adalah sebagai berikut.

Tabel 1. Jadwal Kegiatan EDOM Semester Gasal 2025-2026

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
1	Membuka sistem EDOM melalui SIM UNISSULA	12 Januari 2026	TU
2	Sosialisasi pengisian EDOM melalui SIM UNISSULA	26 Januari 2026 s.d 13 Februari 2026	KaProdi
3	Pengisian Instrumen EDOM melalui SIM UNISSULA	9 Oktober 2025-30 April 2026	Mahasiswa
4	Pengunduhan data EDOM	5 Maret 2026	UPM dan GPM
5	Pengolahan dan Analisis Data EDOM	5-8 Maret 2026	UPM dan GPM
6	Pembuatan Laporan EDOM	8-9 Maret 2026	UPM dan GPM
7	Pelaporan hasil EDOM kepada Dekan FKIP	9 Maret 2026	UPM
8	Sosialisasi hasil EDOM kepada pemangku kepentingan melalui website FKIP	10 Maret 2026	TU

2.2 Partisipan EDOM

Pengisian kuesioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) melibatkan seluruh mahasiswa aktif program studi S1 Pendidikan Matematika, PBSI, dan PGSD. EDOM juga dilakukan pada program Magister yaitu, Magister Pendidikan Dasar, Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, dan Magister Pendidikan Matematika. Mahasiswa akan diminta wajib mengisi kuesioner EDOM secara online di SIM UNISSULA sebelum melihat nilai hasil studi pada akhir semester.

2.3 Sasaran EDOM

Sasaran EDOM adalah seluruh dosen home base program studi maupun dosen non-home base program studi di FKIP UNISSULA yang melaksanakan perkuliahan pada semester gasal 2025/2026. Dosen yang terlibat dalam kegiatan EDOM ini terdiri dari 7 dosen Pendidikan Matematika, 7 dosen PBSI, 11 dosen PGSD, 8 Dosen Magister Pendidikan Dasar, 5 dosen Magister Bahasa Indonesia, 5 dosen Magister Pendidikan Matematika, dan 15 dosen non-home base.

2.4 Instrumen EDOM

Pengumpulan data EDOM menggunakan kuesioner EDOM berdasarkan lampiran surat nomor 9883/A.1/SA/XII/2020. Pernyataan kuesioner EDOM memuat 5 (lima) indikator yaitu reliability, responsiveness, assurance, empathy, dan tangible. Lima indikator tersebut merujuk pada kriteria kualitas mutu suatu pelayanan. Jawaban setiap pernyataan memiliki skor dan arti tersendiri. Skor jawaban setiap pertanyaan pada indikator EDOM menggunakan skala likert 1 sampai 4. Arti dari tiap skor yaitu skor 1 berarti tidak puas atau tidak sesuai, skor 2 berarti kurang puas atau kurang sesuai, skor 3 berarti puas atau sesuai, dan skor 4 berarti sangat puas atau sangat sesuai dengan kenyataan. Berikut ini pernyataan-pernyataan pada tiap indikator yang perlu dikonfirmasi oleh mahasiswa.

Tabel 2. Aspek dan pernyataan pada instrumen EDOM

No.	Aspek	Indikator
A	Reliability, adalah kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan.	A1. Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan meliputi: visi misi tujuan, sistem perkuliahan, ruang lingkup materi, sumber belajar, dan sistem penilaian. A2. Dosen melaksanakan perkuliahan sebanyak 16 kali pertemuan (termasuk tatap muka, daring, UTS, UAS) A3. Dosen dalam penentuan nilai akhir mempertimbangkan ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik (meliputi: hasil tes, sikap, dan keaktifan dalam perkuliahan) A4. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai waktu yang dijadwalkan A5. Dosen menyampaikan hasil evaluasi pekerjaan mahasiswa (tugas atau ujian semester)
B	Responsiveness, adalah kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	B1. Dosen menerima masukan, kritik dan saran dari mahasiswa sebagai upaya perbaikan pembelajaran B2. Dosen memberikan layanan konsultasi kepada mahasiswa yang mengalami masalah perkuliahan B3. Dosen merespon kesulitan mahasiswa dan membimbing dalam memahami dan menyelesaikan aktivitas dalam perkuliahan
C	Assurance, adalah kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	C1. Dosen memiliki kompetensi penguasaan substansi materi perkuliahan sesuai bidang keahliannya C2. Dosen memiliki kekuatan menimbulkan kepercayaan kepada mahasiswa untuk berhasil dalam perkuliahan C3. Dosen dalam penyampaian materi perkuliahan mudah dipahami, jelas, dan komunikatif C4. Dosen mampu memberikan wawasan substansi materi serta mengkaitkan dengan nilai-nilai islami (ayat Al-Quran) C5. Dosen menyampaikan materi perkuliahan secara santun dengan

		melibatkan partisipasi aktif mahasiswa C6. Dosen menggunakan metode dan strategi pembelajaran yang menarik dan menyenangkan sehingga mahasiswa lebih memberikan perhatian pada konstruksi pengetahuan dan sikap
D	Emphaty, adalah kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	D1. Dosen memahami karakteristik dan peduli terhadap kemajuan studi mahasiswa D2. Dosen memberi kemudahan akses komunikasi kepada mahasiswa untuk berkonsultasi di luar jam kerja D3. Dosen memberikan motivasi untuk mengembangkan kompetensi dan bakat yang dimiliki mahasiswa
E	Tangible, artinya penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana dalam pembelajaran.	E1. Dosen mampu menjadi panutan mahasiswa sebagai pribadi muslim yang menginspirasi cita-cita masa depan E2. Dosen memberi pengaruh positif terhadap perubahan dalam diri mahasiswa (cara berpikir, cara belajar, dan memecahkan masalah) E3. Dosen memanfaatkan media pembelajaran serta teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran secara tatap muka atau daring E4. Dosen mengenakan busana yang islami saat dalam pembelajaran di kelas (daring atau luring) dan saat di dalam lingkungan kampus E5. Dosen menggunakan buku ajar yang relevan dan menyampaikan hasil-hasil penelitian yang terkait dengan materi

2.5 Validasi dan Reliabilitas Instrumen

Sebelum instrumen EDOM digunakan untuk memperoleh data, instrumen terlebih dahulu diuji validitas dan reliabilitas. Uji validitas dan reliabilitas instrumen EDOM melibatkan 139 responden. Responden uji validitas dan reliabilitas adalah mahasiswa dari program studi Pendidikan Matematika, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, dan Pendidikan Guru Sekolah Dasar.

2.5.1 Uji Validitas Butir Instrumen EDOM

Uji validitas bertujuan untuk menunjukkan sejauh mana tingkat ketepatan penggunaan alat ukur tersebut terhadap gejala yang ingin diukur. Kuesioner dapat dikatakan valid jika pertanyaan dalam suatu angket/kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang diukur (item) dengan skor total. Adapun langkah kerja untuk mengetahui validitas instrumen, antara lain:

- 1) Menyebarkan instrumen yang akan diuji kepada partisipan
- 2) Mengumpulkan data hasil uji coba instrumen
- 3) Memeriksa kelengkapan data
- 4) Membuat tabel pembantu untuk menempatkan skor-skor pada butir yang diperoleh.
- 5) Menghitung koefisien validitas dengan menggunakan koefisien korelasi Product Moment Pearson dengan bantuan software pengolah data SPSS setiap butir. Berikut rumus mencari koefisien korelasi Product Moment Pearson.

$$r_{yx_i} = \frac{n \sum X_i Y - (\sum X_i)(\sum Y)}{\sqrt{n \sum X_i^2 - \sum X_i^2} \sqrt{n \sum Y^2 - \sum Y^2}}$$

dengan:

r_{yx_i} = Koefisien korelasi antara Y dan X

X_i = Variabel bebas (*independent*)

Y = Variabel terikat (*dependent*)

n = Banyak data

- 6) Membandingkan nilai hitung dengan nilai tabel. Jika r hitung $\geq r$ tabel maka butir dikatakan valid, dan sebaliknya. Jika berbantuan SPSS, maka butir dikatakan valid jika Sig hitung $<$ sig yang ditetapkan. Pada uji instrumen ini sig yang ditetapkan sebesar 5% atau 0,05.

2.5.2 Uji Reliabilitas Instrumen EDOM

Uji Reliabilitas digunakan untuk melihat sejauh mana suatu hasil pengukuran dapat dipercaya. Angket dikatakan reliable jika jawaban responden

terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui alat ukur tersebut merupakan alat pengukur yang dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Uji reliabilitas instrumen EDOM menggunakan metode *Cronbach's Alpha*. Uji *Cronbach's Alpha* digunakan untuk mencari reliabilitas instrumen yang skornya bukan 1 atau 0. Perhitungan menggunakan rumus Cronbach's Alpha diterima, apabila perhitungan r hitung $> r$ tabel 5%. Pada uji reliabilitas ini, instrumen dikatakan reliabel apabila nilai hitung $> 0,6$.

$$r_{ac} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan :

r_{ac} = koefisien reliabilitas alpha cronbach

k = banyak butir/item pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah/total varians per-butir/item pertanyaan

σ_t^2 = jumlah atau total varians

2.6 Analisis Data

Analisis data pada kegiatan ini terdiri dari analisis data uji instrumen yang meliputi validitas dan reliabilitas, dan analisis data EDOM. Analisis data EDOM yang digunakan adalah statistik deskriptif. Ada empat analisis data yang dilakukan yaitu; (1) mencari skor rata-rata tiap sub indikator tiap dosen (RSID), (2) mencari skor rata-rata dari semua sub indikator pada tiap indikator mutu dari setiap dosen (RID), (3) mencari skor rata-rata lima indikator mutu (reliability, responsiveness, assurance, empathy, dan tangible) (RMK), dan (4) mencari skor rata-rata dari skor mutu kinerja semua dosen program studi atau dosen non home base (RMKD). Skor rata-rata tiap sub indikator atau indikator atau dimensi proses pembelajaran dikonfirmasi sesuai kategori sebagai berikut.

Tabel 3. Kategori Kepuasan Mutu Proses Pembelajaran

Rentang	Kategori
$3 < \text{skor rata} - \text{rata} \leq 4$	Sangat puas
$2 < \text{skor rata} - \text{rata} \leq 3$	Puas
$1 < \text{skor rata} - \text{rata} \leq 2$	Kurang puas
$0 < \text{skor rata} - \text{rata} \leq 1$	Tidak puas

2.7 Pelaporan Hasil EDOM

Setelah data EDOM dianalisis, langkah selanjutnya adalah pelaporan hasil EDOM. Hasil EDOM disajikan dengan diagram batang untuk memudahkan membaca data. Hasil EDOM dilaporkan kedalam delapan bagian, yaitu

- a. Hasil EDOM Dosen Program Studi Pendidikan Matematika
- b. Hasil EDOM Dosen Program Studi PBSI
- c. Hasil EDOM Dosen Program Studi PGSD
- d. Hasil EDOM Dosen Program Studi Magister Pendidikan Dasar
- e. Hasil EDOM Dosen Program Studi Magister Bahasa Indonesia
- f. Hasil EDOM Dosen Program Studi Magister Pendidikan Matematika
- g. Hasil EDOM Dosen non-Home Base
- h. Perbandingan hasil EDOM semua Program Studi.

BAB III

HASIL ANALISIS DATA EDOM

Bagian ini akan menguraikan dan menampilkan hasil uji instrumen EDOM dan hasil analisis data EDOM untuk dosen-dosen di program studi S1 Pendidikan Matematika, PBSI, PGSD UNISSULA, Magister Pendidikan Dasar, Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, dan Magister Pendidikan Matematika pada semester gasal 2025-2026.

6.1 Hasil Uji Instrumen EDOM

6.1.1 Hasil Uji Validitas

Setelah dilakukan perhitungan validitas butir menggunakan uji product moment pearson berbantuan SPSS dengan $N = 139$, $\alpha = 5\%$, $r \text{ tabel} = 0,176$ maka didapatkan semua butir pernyataan pada instrumen EDOM berkategori valid. Ini dikarenakan hasil r hitung pada kolom *Corrected Item Total Correlation* $> r \text{ tabel}$. Selain itu $\text{sig hitung} = 0,00 < 0,05$ yang artinya butir pernyataan pada instrumen EDOM berkategori valid.

Tabel 4. Hasil Uji Validitas Butir Instrumen EDOM

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	75.12	68.775	.704	.961
A2	75.08	69.726	.561	.963
A3	75.36	67.304	.680	.962
A4	75.34	66.820	.741	.961
A5	75.01	70.268	.578	.962
B1	75.20	67.872	.747	.961
B2	75.19	67.805	.759	.961
B3	75.19	68.110	.722	.961
C1	75.26	67.657	.768	.960
C2	75.24	68.211	.665	.962
C3	75.23	67.729	.740	.961
C4	75.12	67.746	.765	.960
C5	75.32	67.087	.742	.961
C6	75.14	67.849	.790	.960

D1	75.27	67.950	.713	.961
D2	75.24	67.795	.713	.961
D3	75.19	67.491	.819	.960
E1	75.07	68.299	.798	.960
E2	75.09	68.274	.736	.961
E3	75.15	67.839	.788	.960
E4	75.01	69.717	.656	.962
E5	75.19	68.361	.711	.961

6.1.2 Hasil Uji Reliabilitas

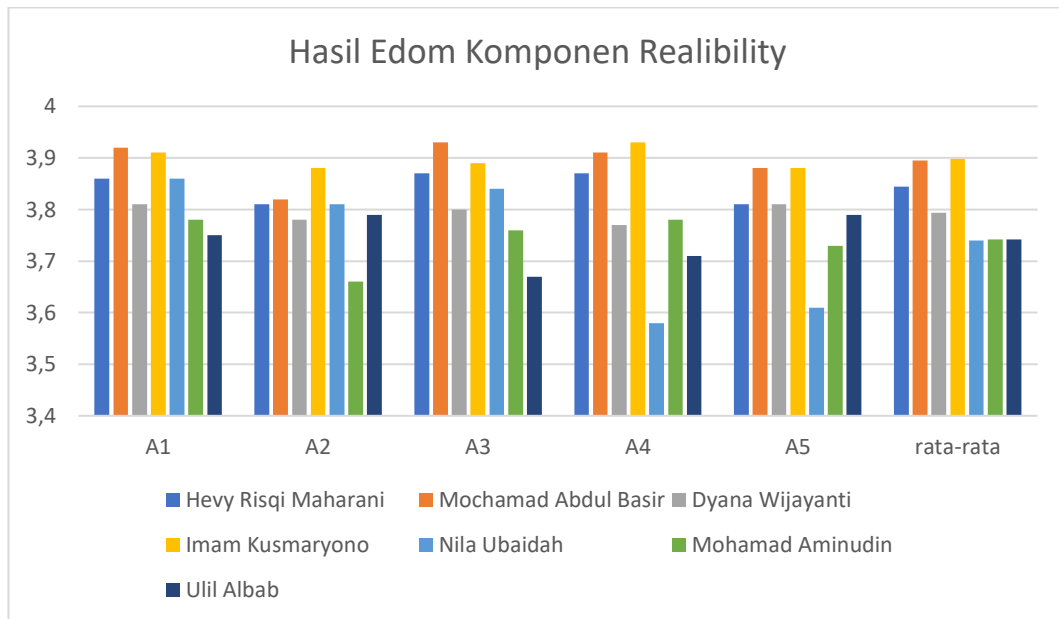
Setelah dilakukan perhitungan reliabilitas instrumen menggunakan uji Cronbach's Alpha berbantuan SPSS didapatkan nilai hitung = 0,963. Nilai ini lebih besar dari 0,6. Ini berarti instrumen EDOM yang akan digunakan untuk menilai kinerja dosen dalam pembelajaran adalah reliabel. Ini juga berarti instrumen EDOM ini memiliki tingkat kepercayaan dan konsistensi untuk mengukur kinerja dosen dalam pembelajaran sebesar 96,3%. Berikut tabel hasil uji Cronbach's Alpha.

Tabel 5. Hasil Uji Cronbach's Alpha

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.963	.963	22

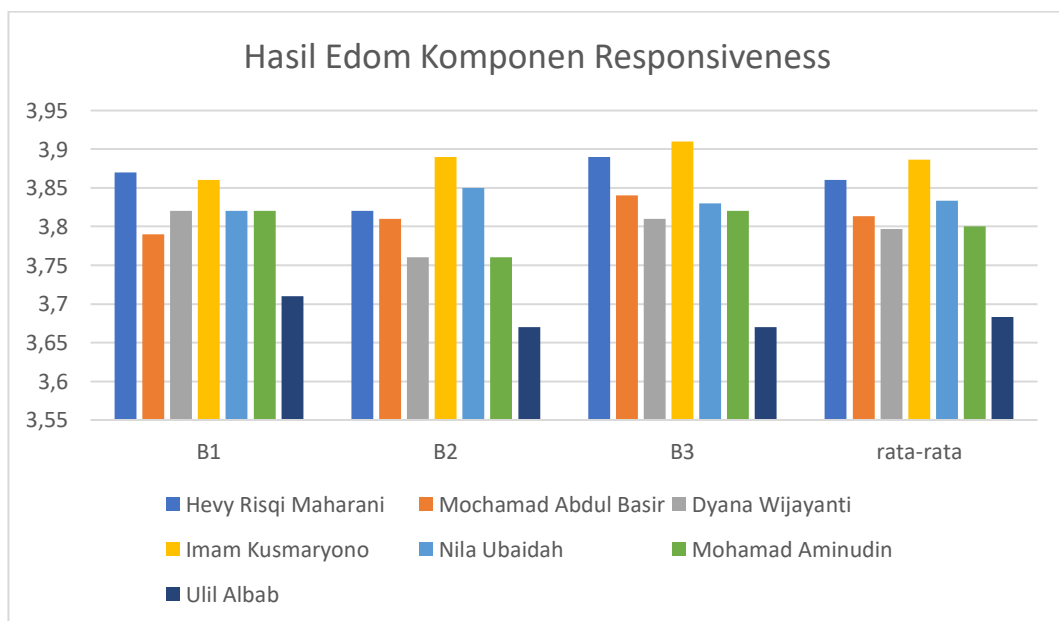
6.2 Hasil EDOM Program Studi S1 Pendidikan Matematika

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen di program studi S1 Pendidikan Matematika UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



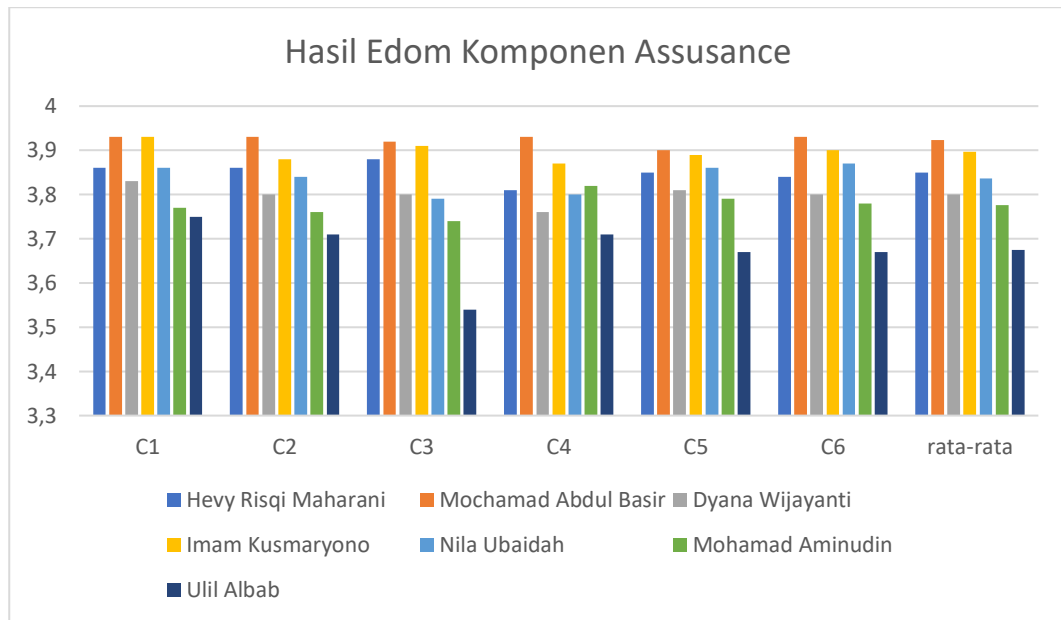
Gambar 1. Hasil EDOM Komponen Reliability Pendidikan Matematika

Hasil EDOM untuk komponen reliability pada gambar 1 menunjukkan mayoritas semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek reliability pada dosen tetap pendidikan matematika sangat baik.



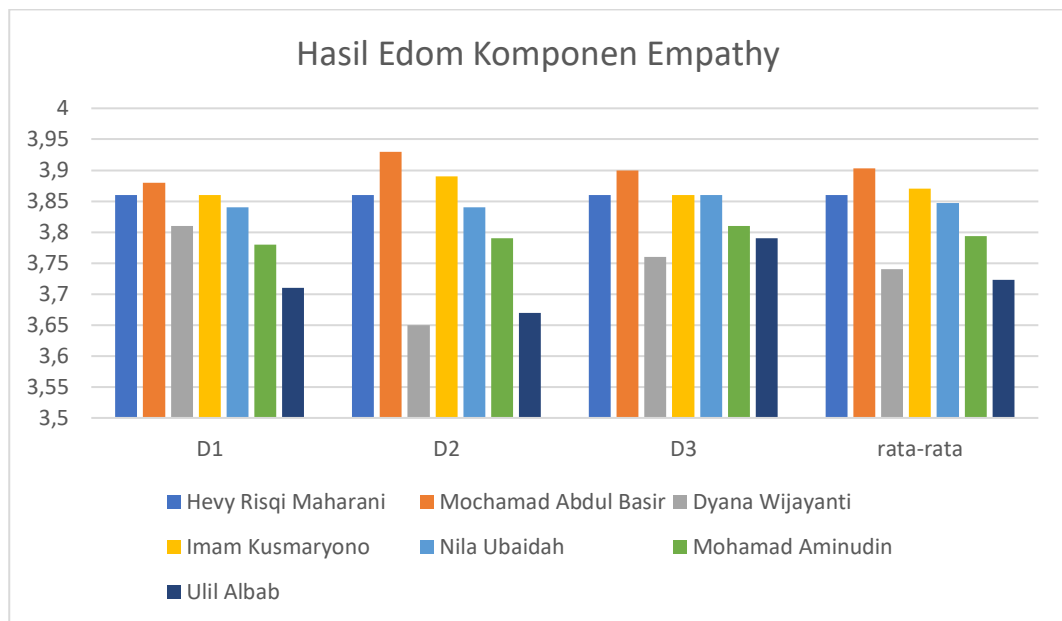
Gambar 2. Hasil EDOM komponen Responsiveness Pendidikan Matematika

Hasil EDOM komponen Responsiveness pada gambar 2 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek responsiveness pada dosen tetap pendidikan matematika sangat baik.



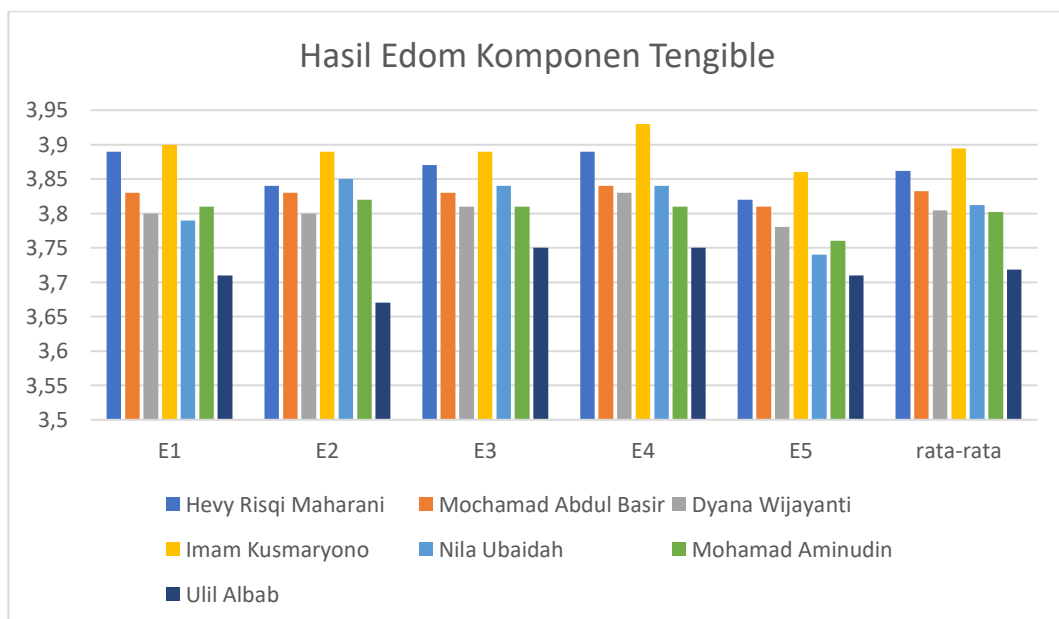
Gambar 3. Hasil EDOM komponen Assurance Pendidikan Matematika

Hasil EDOM komponen assurance pada gambar 3 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek assurance pada dosen tetap Pendidikan Matematika sangat baik.



Gambar 4. Hasil EDOM Komponen Empathy Pendidikan Matematika

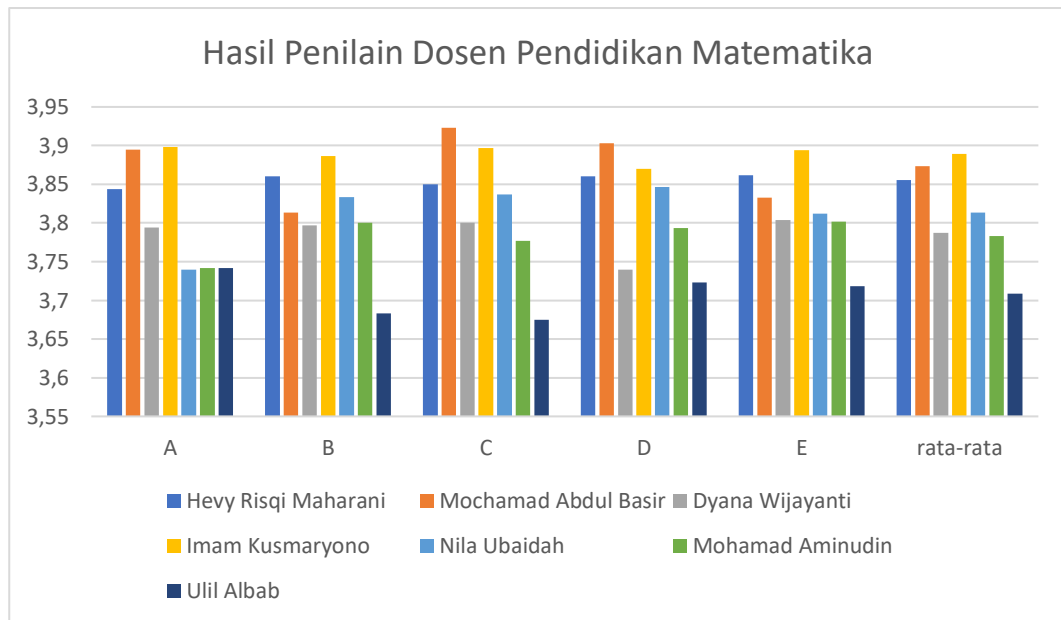
Hasil EDOM komponen empathy pada gambar 4 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek empathy pada dosen tetap Pendidikan Matematika sangat baik.



Gambar 5. Hasil EDOM komponen Tangible Pendidikan Matematika

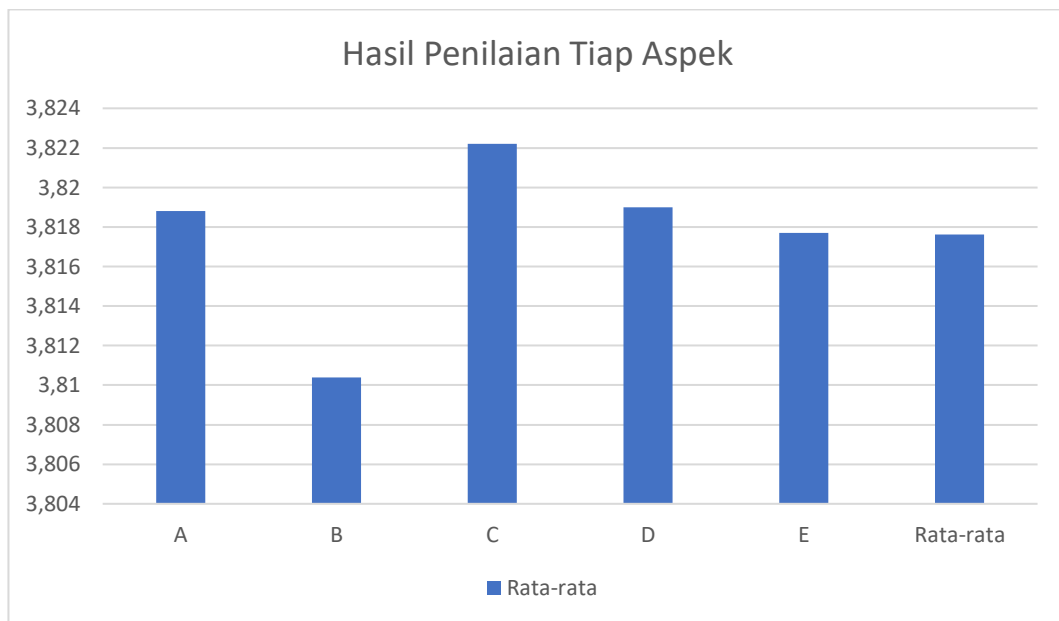
Hasil EDOM komponen tangible pada gambar 5 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat

puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek tangible pada dosen tetap Pendidikan Matematika sangat baik.



Gambar 6. Hasil EDOM Pendidikan Matematika

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 6 menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen tetap Pendidikan Matematika tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik adalah Prof. Dr. Imam Kusmaryono, M.Pd dengan rata-rata 3,88 dari semua indikator.

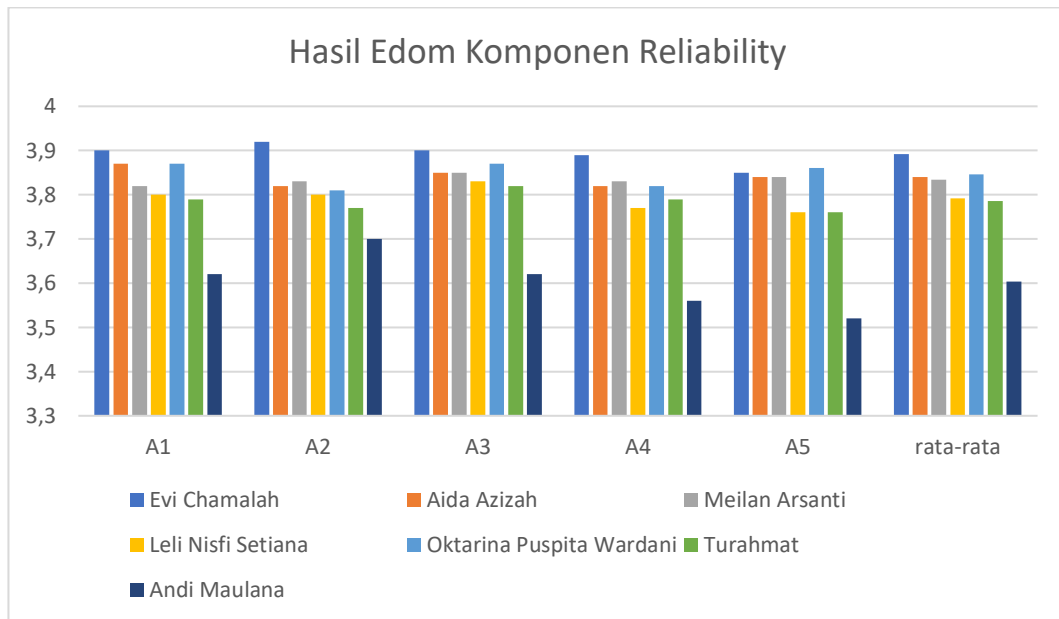


Gambar 7. Rekapitulasi Penilaian Tiap Aspek Pendidikan Matematika

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A) rata-rata skor 3,81, responsiveness (B) rata-rata skor 3,81, assurance (C) rata-rata skor 3,82, empathy (D) rata-rata skor 3,81, dan tangible (E) rata-rata skor 3,81. Semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Meskipun demikian evaluasi dan tindak lanjut tetap harus dilakukan agar kinerja dosen meningkat.

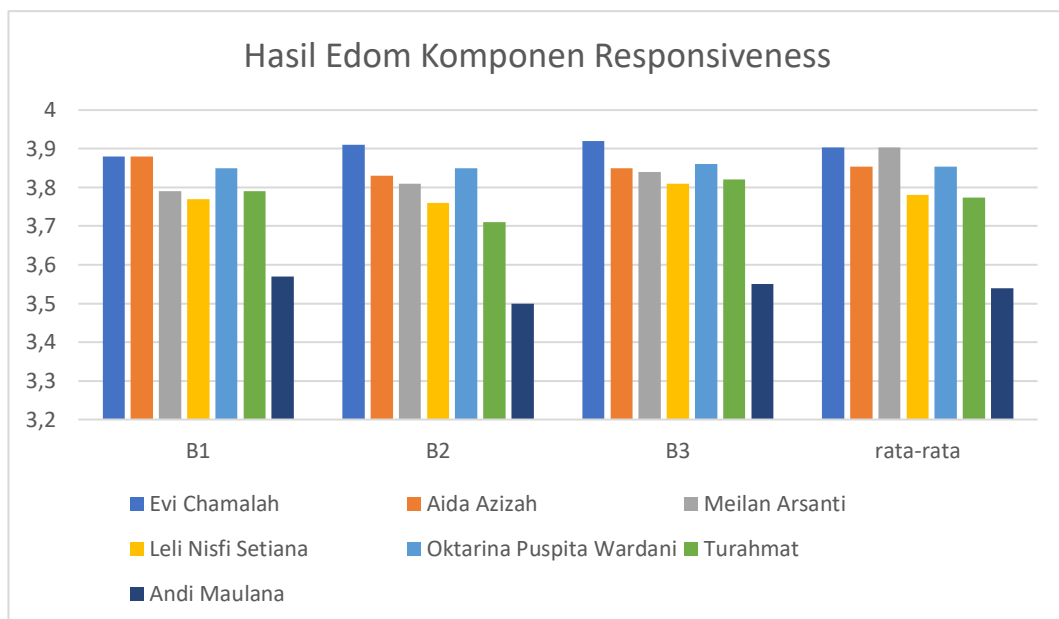
6.3 Hasil EDOM Program Studi S1 PBSI

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen di program studi S1 Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



Gambar 8. Hasil EDOM komponen Reliability PBSI

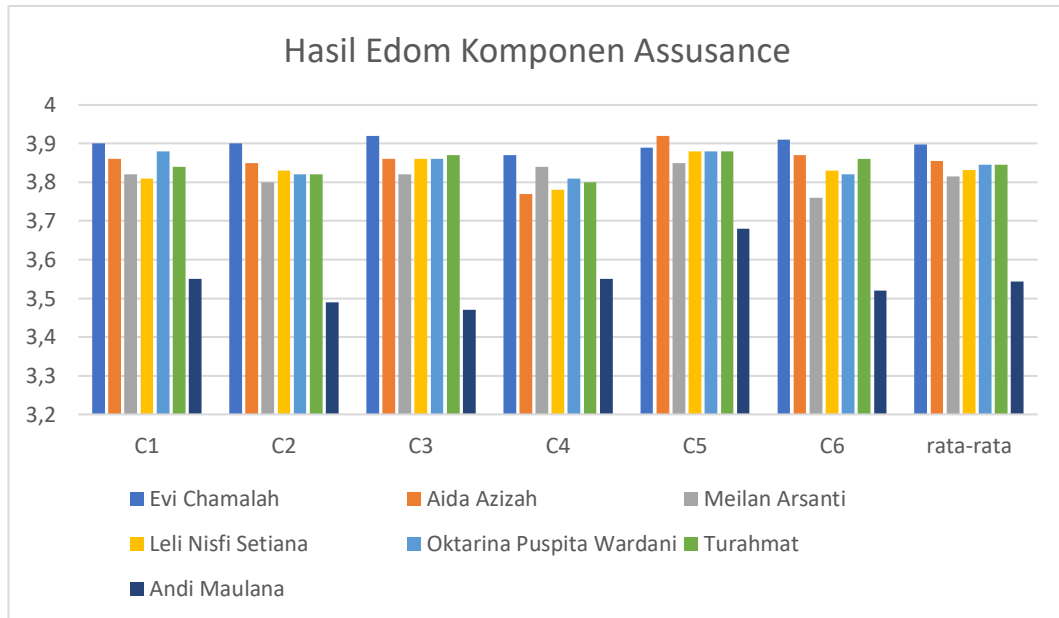
Hasil EDOM komponen reliability (A) pada gambar 8 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek reliability pada dosen tetap PBSI sangat baik.



Gambar 9. Hasil EDOM komponen Responsiveness PBSI

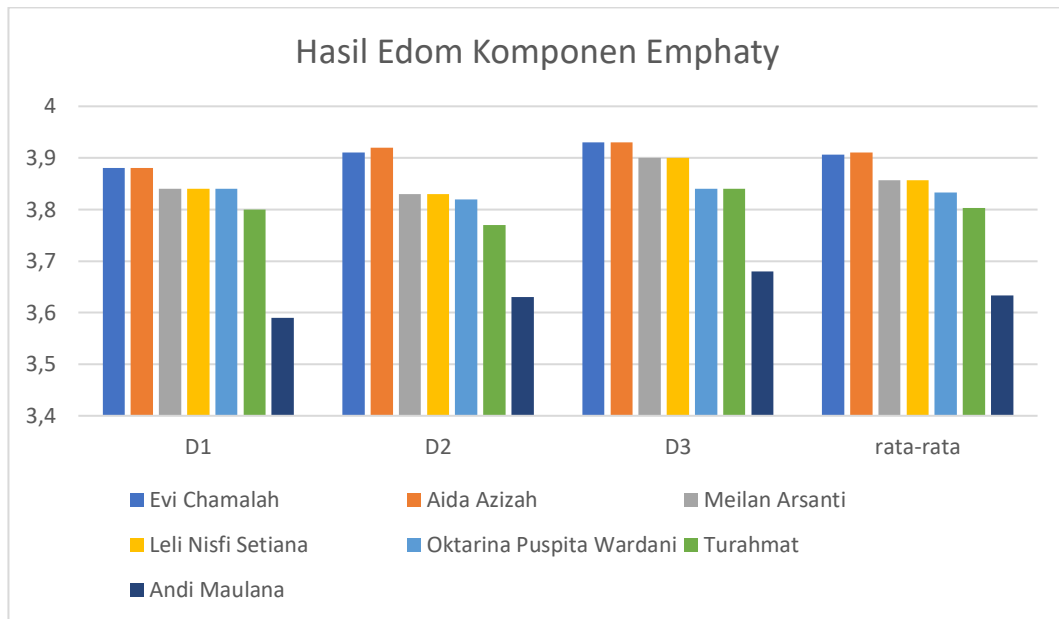
Hasil EDOM komponen responsiveness (B) pada gambar 9 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa

menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek responsiveness pada dosen tetap PBSI sangat baik.



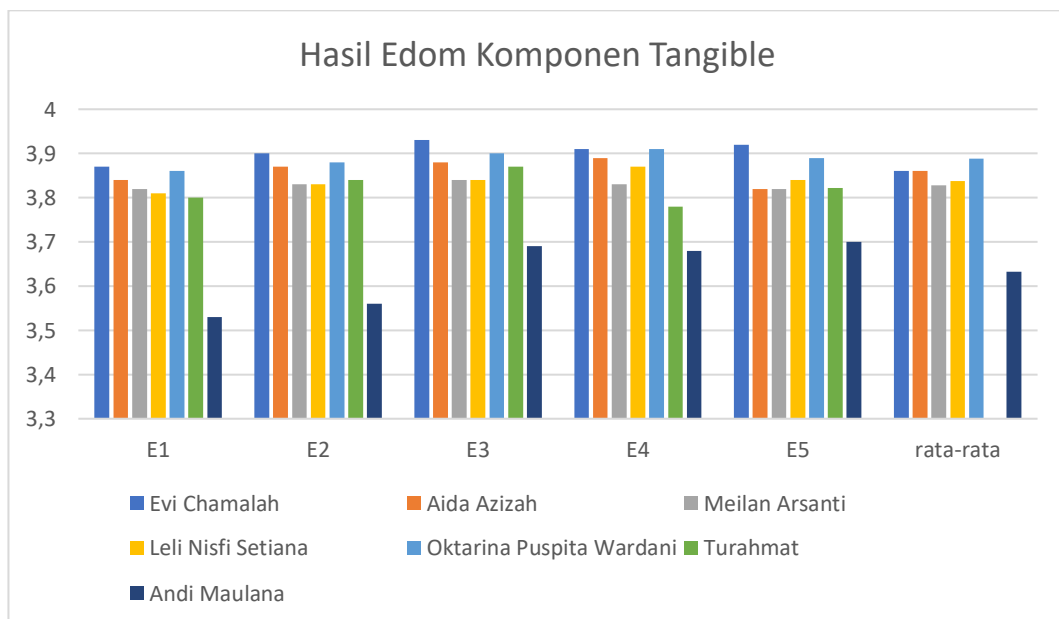
Gambar 10. Hasil EDOM komponen Assurance PBSI

Hasil EDOM komponen assurance (C) pada gambar 10 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek assurance pada dosen tetap PBSI sangat baik.



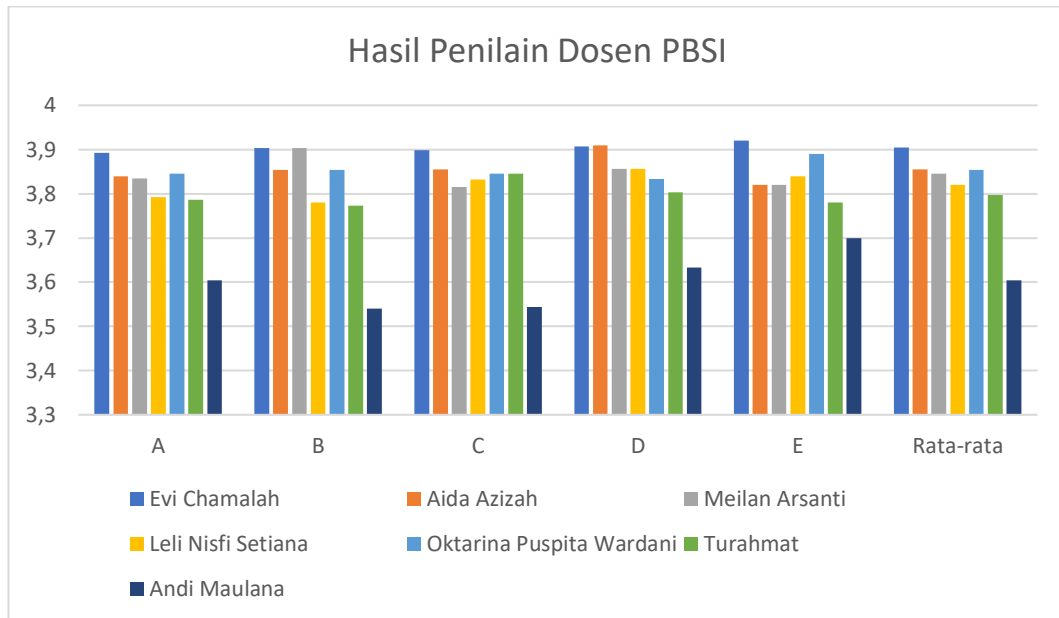
Gambar 11. Hasil EDOM komponen empathy PBSI

Hasil EDOM komponen empathy (D) pada gambar 11 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek empathy pada dosen tetap PBSI sangat baik.



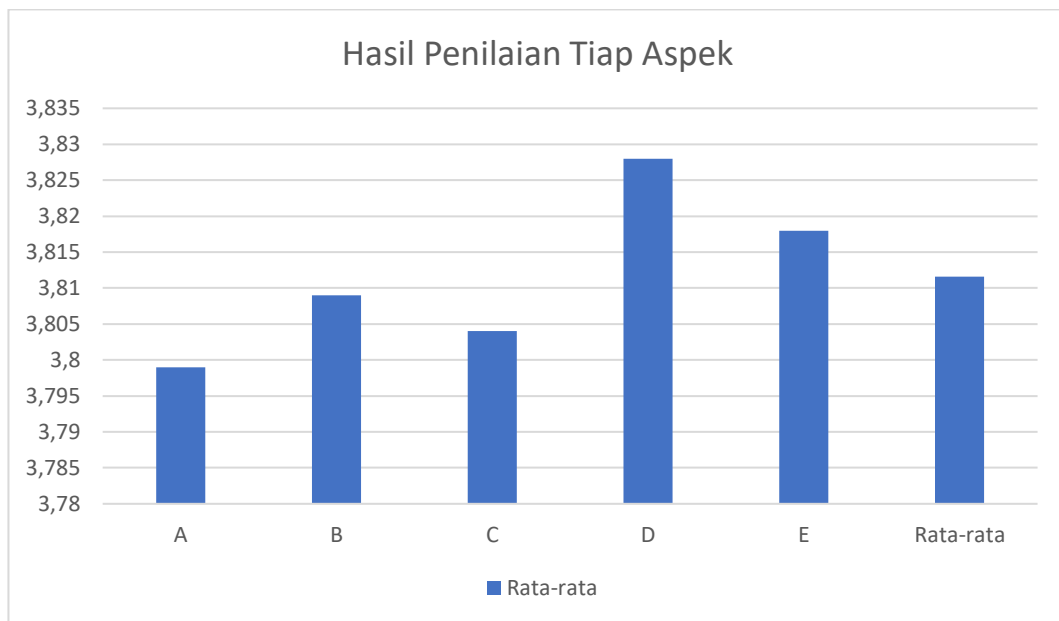
Gambar 12. Hasil EDOM Komponen Tangible

Hasil EDOM komponen tangible (E) pada gambar 12 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek tangible pada dosen tetap PBSI sangat baik.



Gambar 13. Rekapitulasi hasil EDOM PBSI

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 13 menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen tetap PBSI tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik adalah Dr. Evi Chamalah, M.Pd dengan rata-rata 3,90 dari semua indikator.

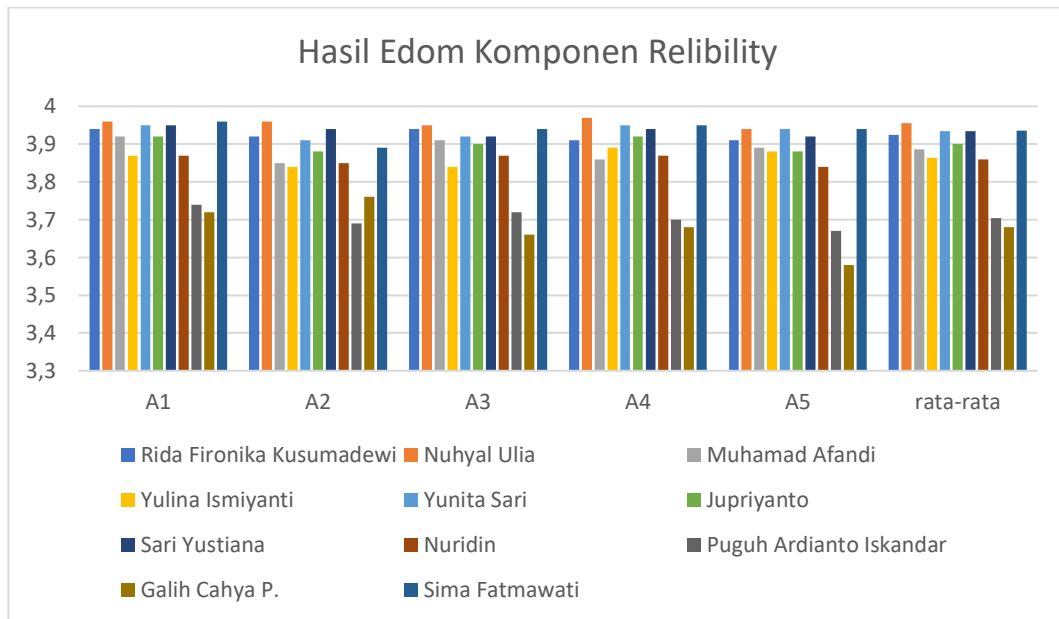


Gambar 14. Rekapitulasi Penilaian Tiap Aspek

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A) rata-rata skor 3,79, responsiveness (B) rata-rata skor 3,80, assurance (C) rata-rata skor 3,80, empathy (D) rata-rata skor 3,82, dan tangible (E) rata-rata skor 3,81. Semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Meskipun demikian evaluasi dan tindak lanjut tetap harus dilakukan agar kinerja dosen meningkat.

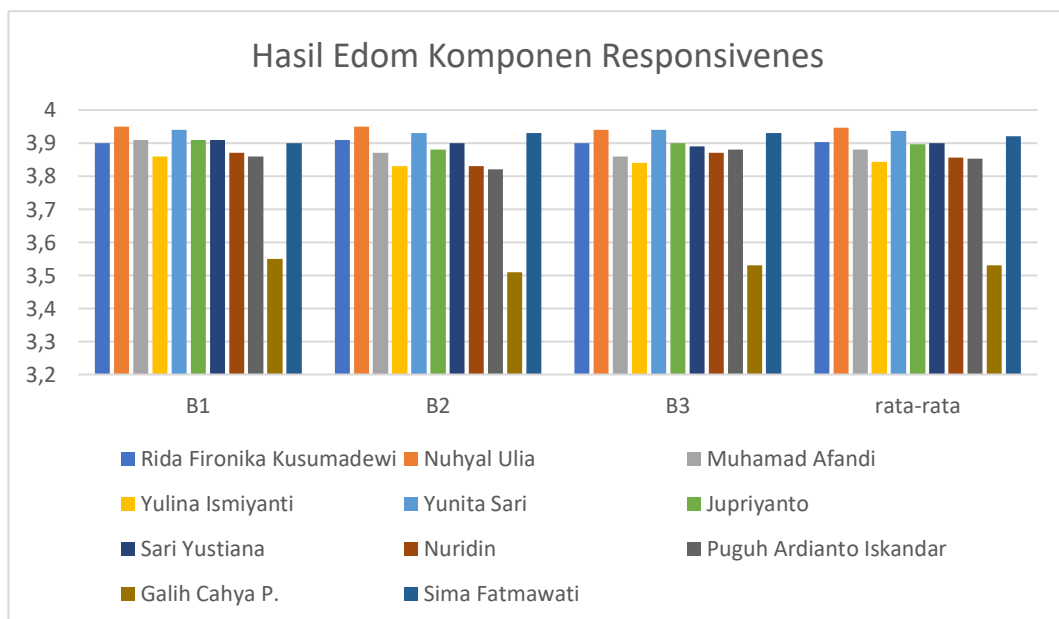
6.4 Hasil EDOM Program Studi S1 PGSD

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen di program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



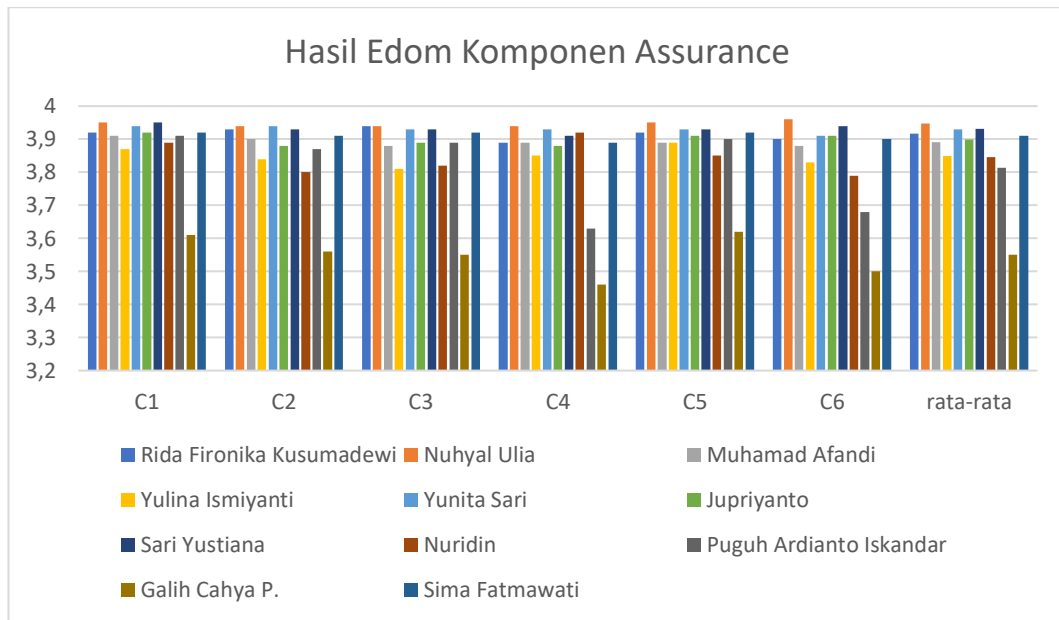
Gambar 15. Hasil EDOM komponen reliability PGSD

Hasil EDOM komponen reliability (A) pada gambar 15 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek reliability pada dosen tetap PGSD sangat baik.



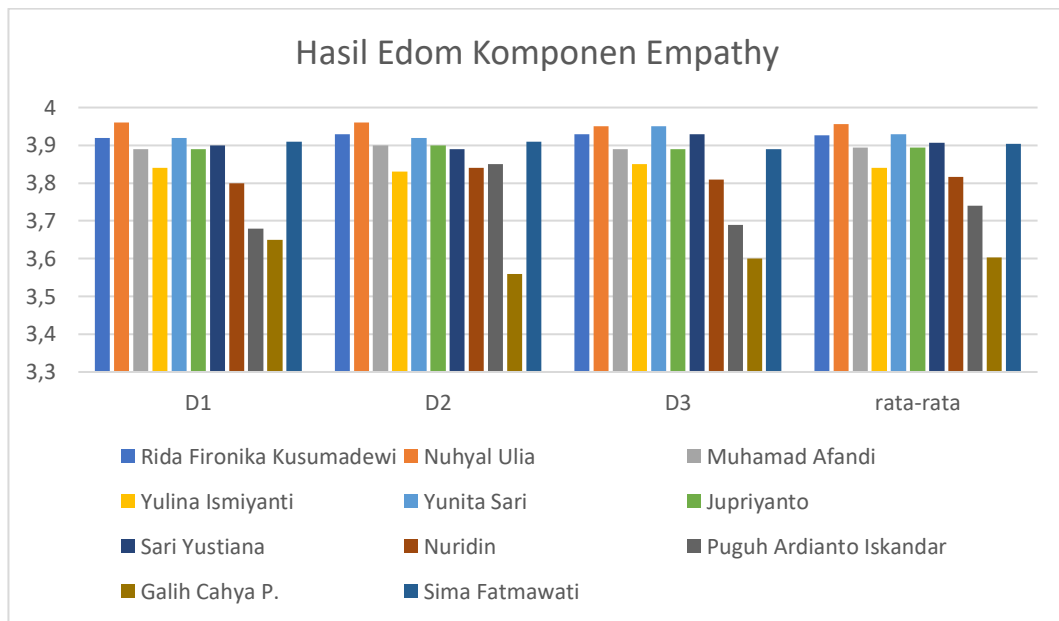
Gambar 16. Hasil EDOM komponen reliability PGSD

Hasil EDOM komponen responsiveness (B) pada gambar 16 menunjukkan mayoritas semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek responsiveness pada dosen tetap PGSD sangat baik.



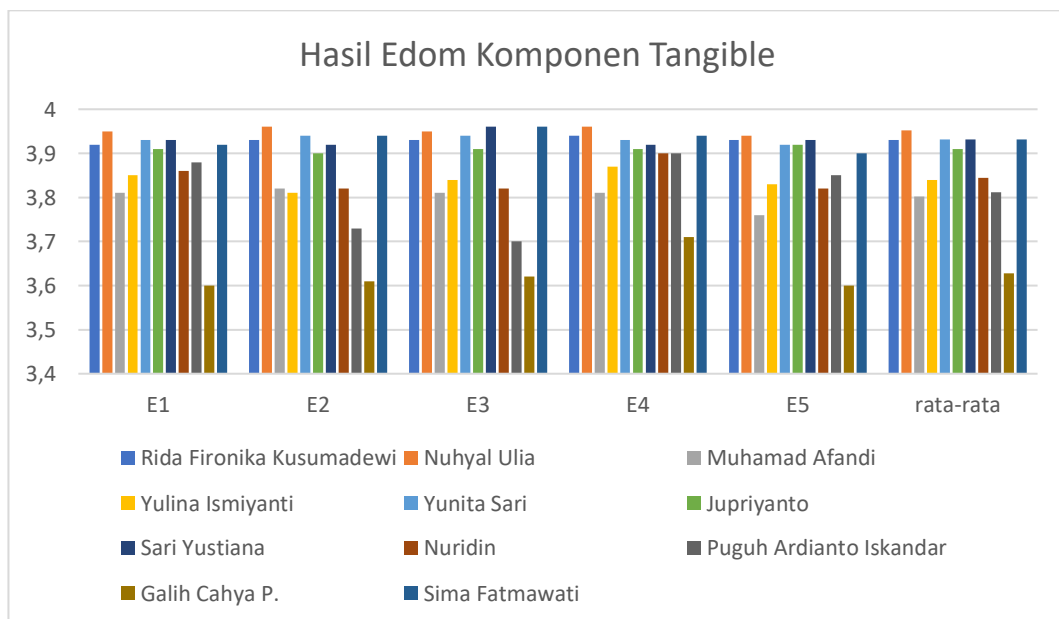
Gambar 17.. Hasil EDOM komponen assurance PGSD

Hasil EDOM komponen assurance (C) pada gambar 17 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek assurance pada dosen tetap PGSD sangat baik.



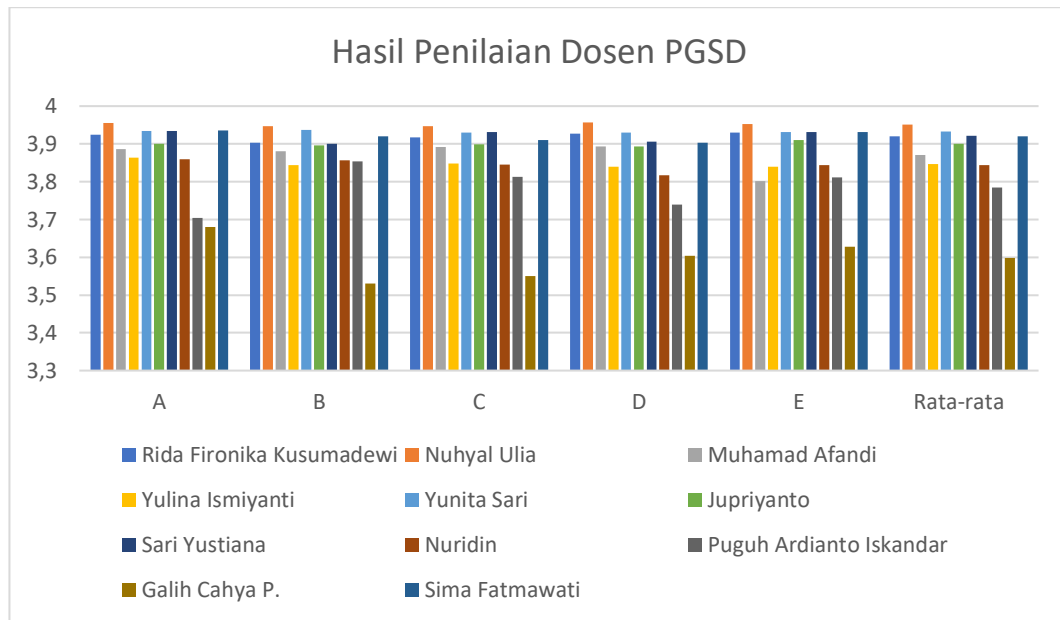
Gambar 18. Hasil EDOM komponen empathy PGSD

Hasil EDOM komponen empathy (D) pada gambar 18 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek empathy pada dosen tetap PGSD sangat baik.



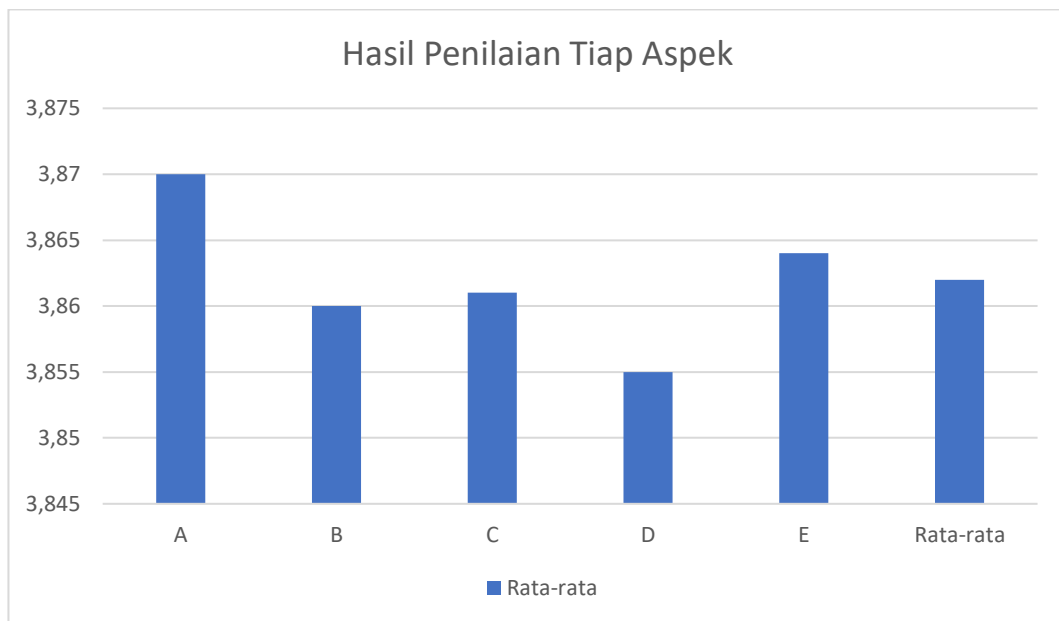
Gambar 19. Hasil EDOM komponen tangible PGSD

Hasil EDOM komponen tangible (E) pada gambar 19 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek tangible pada dosen tetap PGSD sangat baik.



Gambar 20. Rekapitulasi hasil EDOM PGSD

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 20 menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen tetap PGSD tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik adalah Dr. Nuhyal Ulia, M.Pd dengan skor rata-rata 3,95 dari semua indikator.

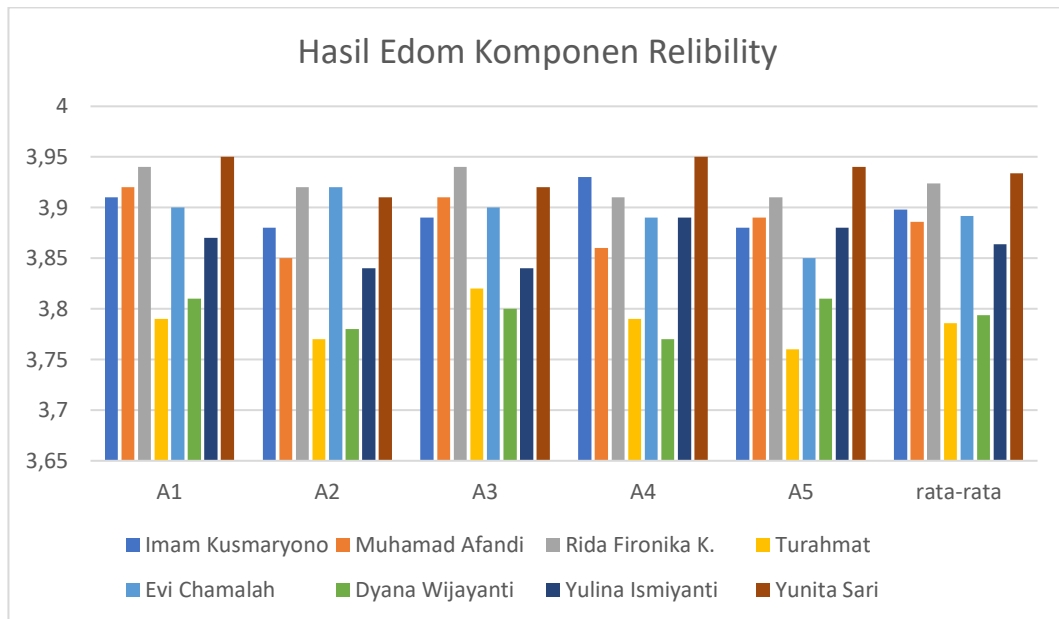


Gambar 21. Rekapitulasi Penilaian Tiap Aspek PGSD

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A) rata-rata skor 3,87; responsiveness (B) rata-rata skor 3,86; assurance (C) rata-rata skor 3,86; empathy (D) rata-rata skor 3,85; dan tangible (E) rata-rata skor 3,86. Semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Meskipun demikian evaluasi dan tindak lanjut tetap harus dilakukan agar kinerja dosen meningkat.

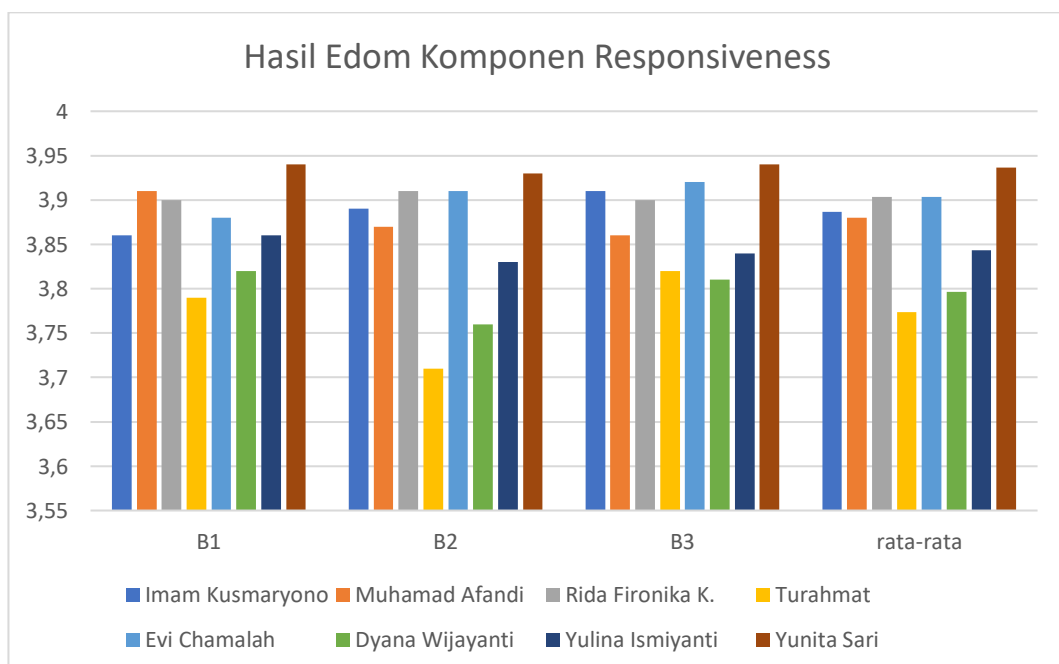
6.5 Hasil EDOM Prodi Magister Pendidikan Dasar

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen di program studi Magister Pendidikan Dasar (Dikdas) UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



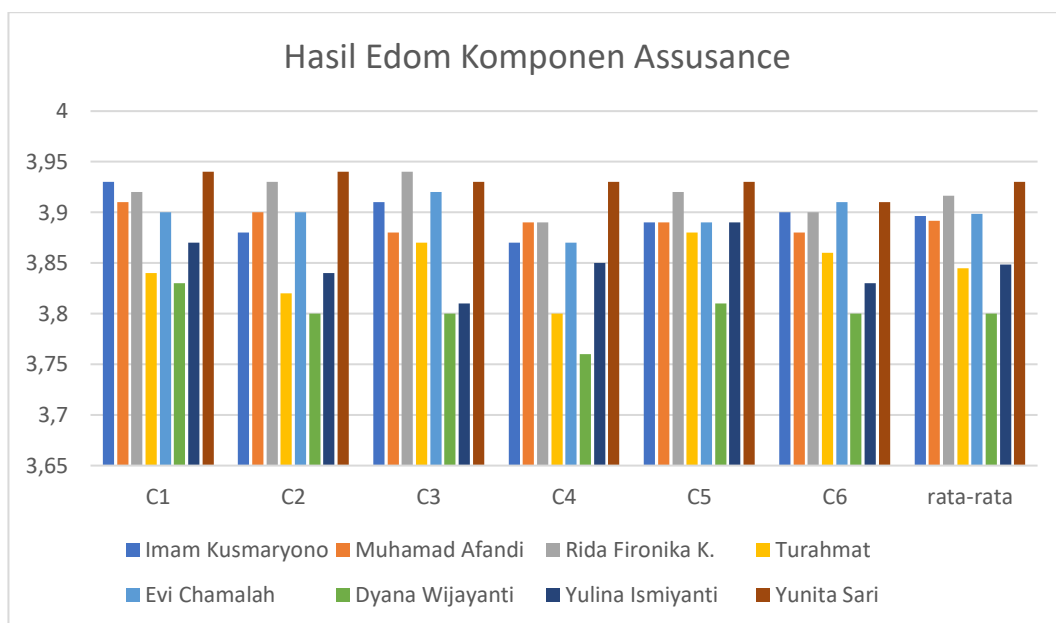
Gambar 22. Rekapitulasi hasil EDOM

Hasil EDOM komponen reliability (A) pada gambar 22 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek reliability pada dosen tetap Magister Dikdas sangat baik.



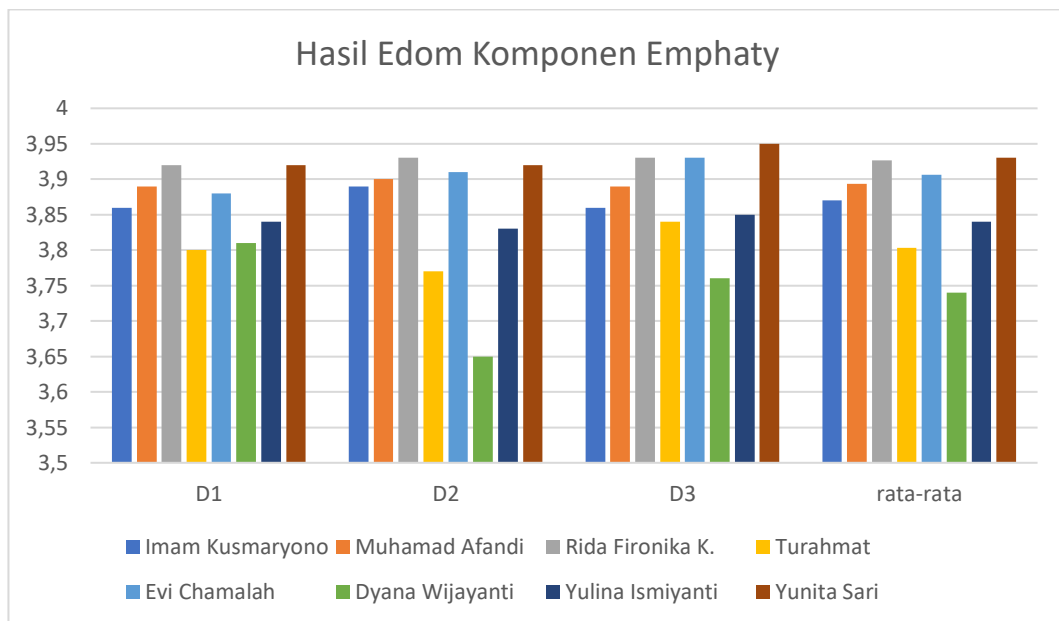
Gambar 23. Hasil EDOM komponen responsiveness

Hasil EDOM komponen responsiveness (B) pada gambar 23 menunjukkan mayoritas semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek responsiveness pada dosen tetap Magister Pendidikan Dasar sangat baik.



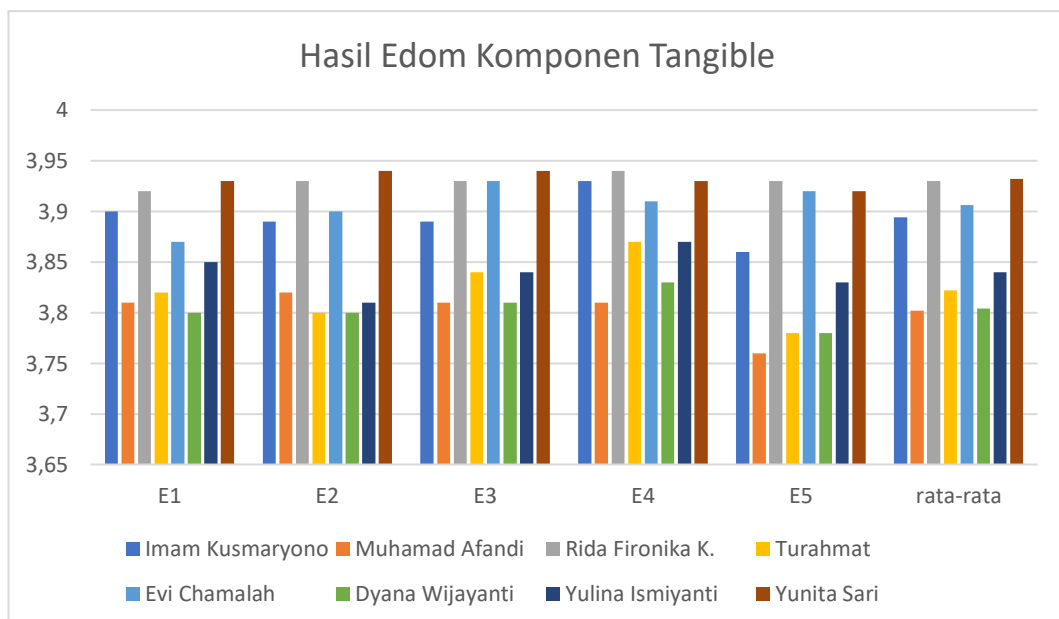
Gambar 24. Hasil EDOM komponen assurance

Hasil EDOM komponen assurance (C) pada gambar 24 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek assurance pada dosen tetap Magister Pendidikan Dasar sangat baik.



Gambar 25. Hasil EDOM komponen empathy

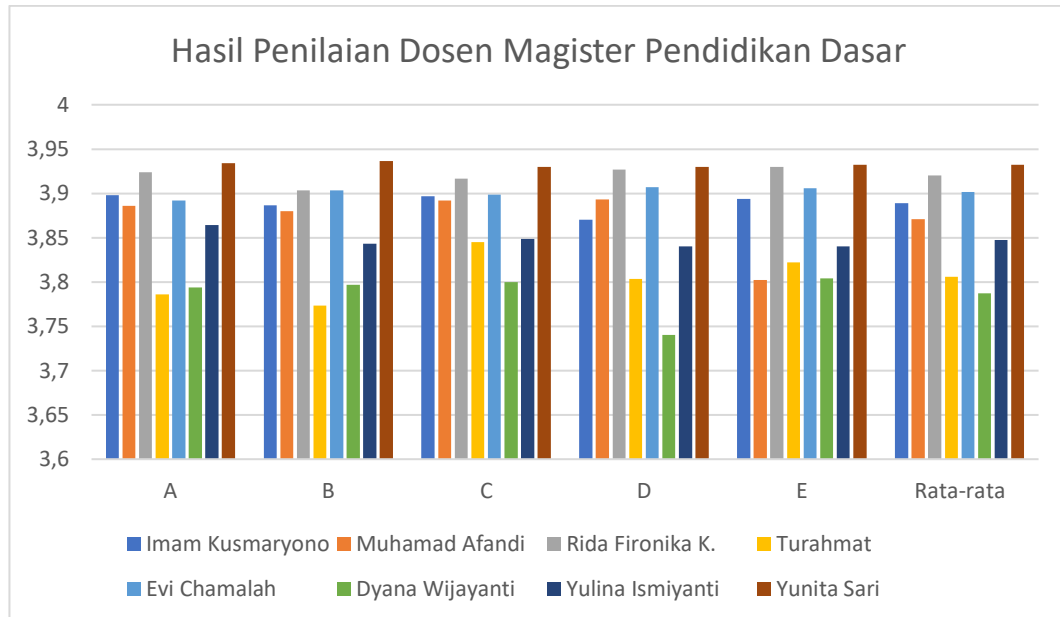
Hasil EDOM komponen empathy (D) pada gambar 25 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek empathy pada dosen tetap Magister Pendidikan Dasar sangat baik.



Gambar 26.. Hasil EDOM komponen tangible

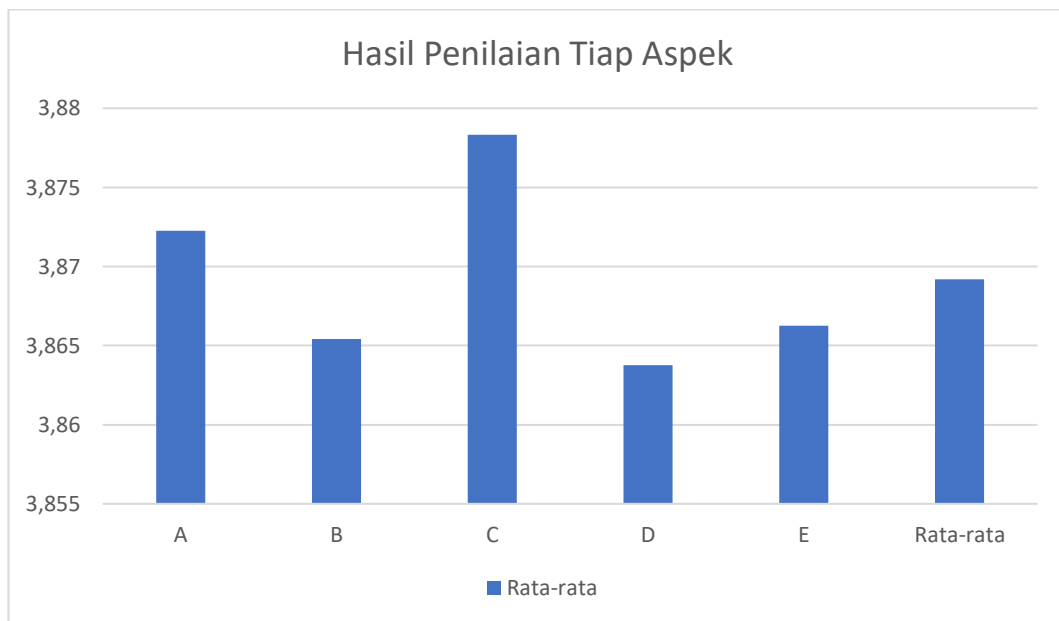
Hasil EDOM komponen tangible (E) pada gambar 26 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa

menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek tangible pada dosen tetap Magister Pendidikan Dasar sangat baik.



Gambar 27. Rekapitulasi hasil EDOM

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 27 menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen tetap PGSD tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik adalah Dr. Yunita Sari, M.Pd dengan skor rata-rata 3,93 dari semua indikator.

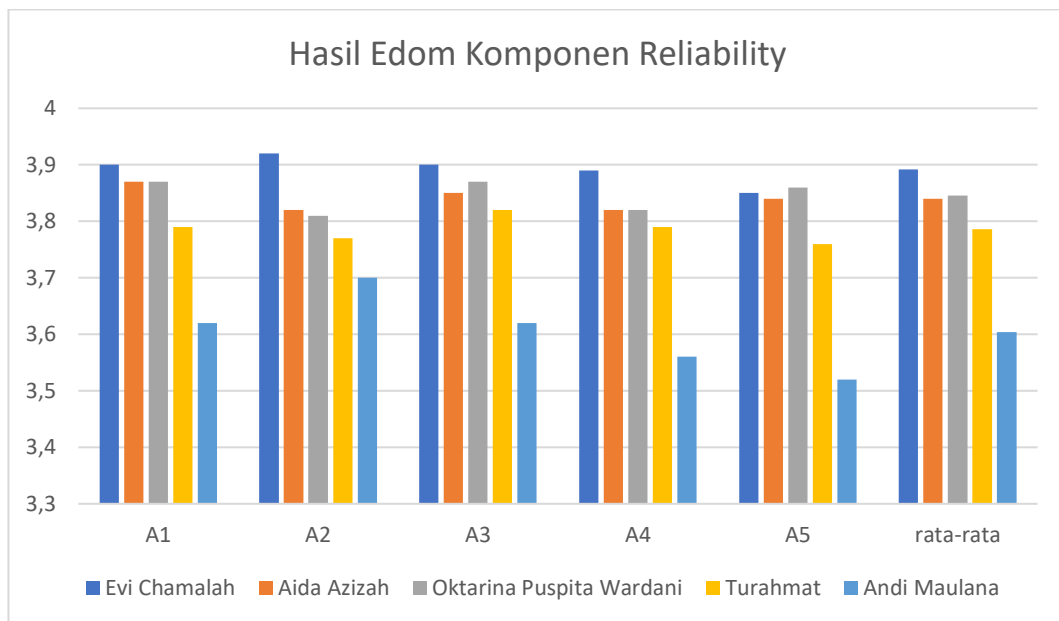


Gambar 28. Rekapitulasi Penilaian Tiap Aspek

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A) rata-rata skor 3,87, responsiveness (B) rata-rata skor 3,86, assurance (C) rata-rata skor 3,87, empathy (D) rata-rata skor 3,86, dan tangible (E) rata-rata skor 3,86. Semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Meskipun demikian evaluasi dan tindak lanjut tetap harus dilakukan agar kinerja dosen meningkat.

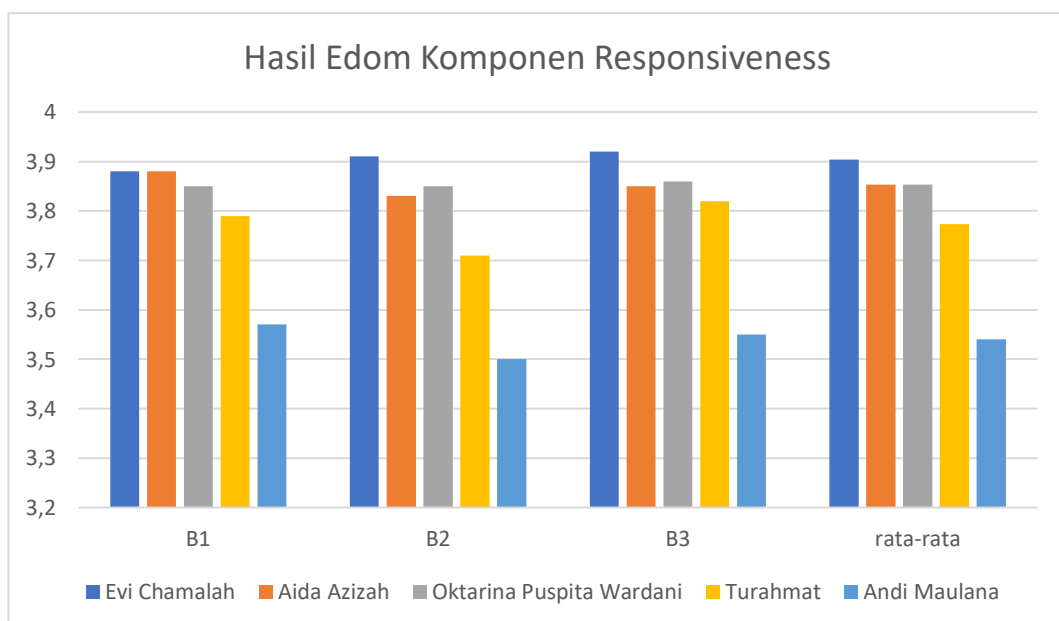
6.6 Hasil EDOM Prodi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen di program studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



Gambar 29. Hasil EDOM komponen Reliability Magister PBI

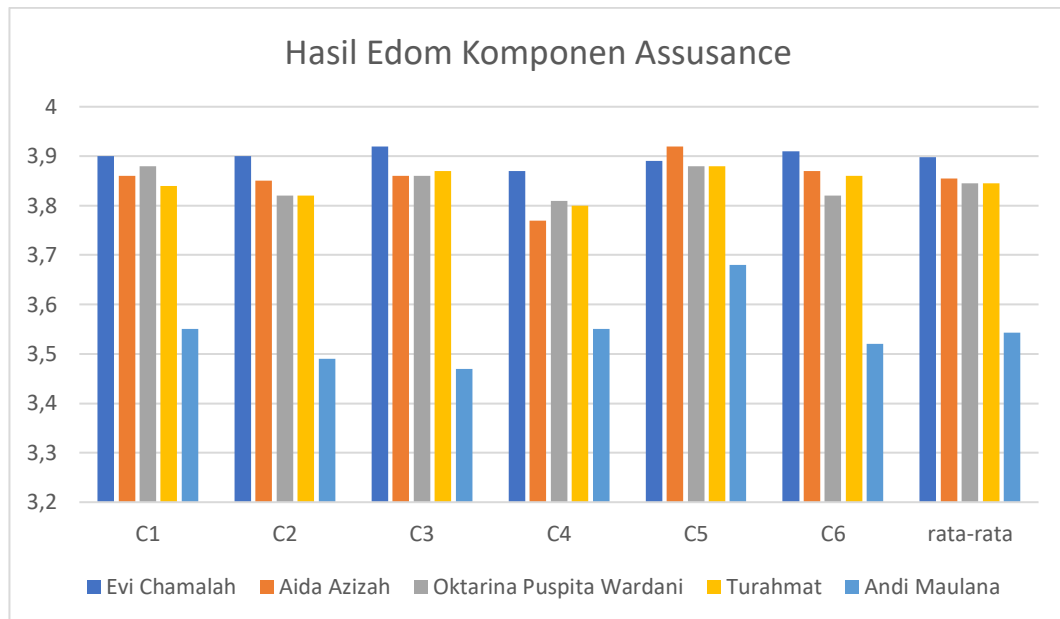
Hasil EDOM komponen reliability (A) pada gambar 29 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek reliability pada dosen tetap Magister Pendidikan Bahasa Indonesia sangat baik.



Gambar 30.. Hasil EDOM komponen Responsiveness Magister PBI

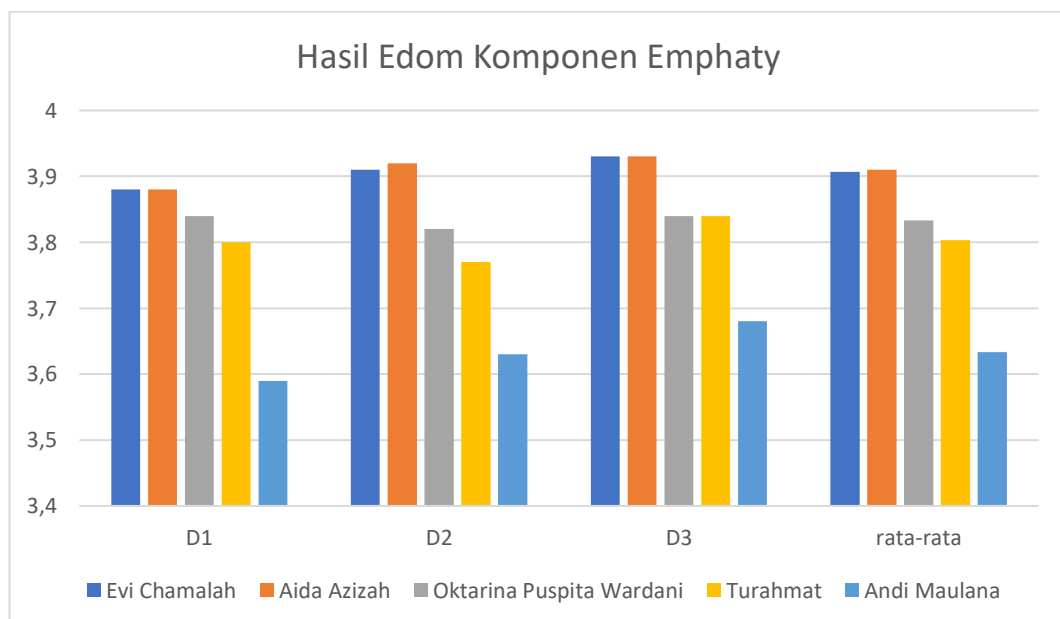
Hasil EDOM komponen responsiveness (B) pada gambar 30 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai

sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek responsiveness pada dosen tetap Magister Pendidikan Bahasa Indonesia sangat baik.



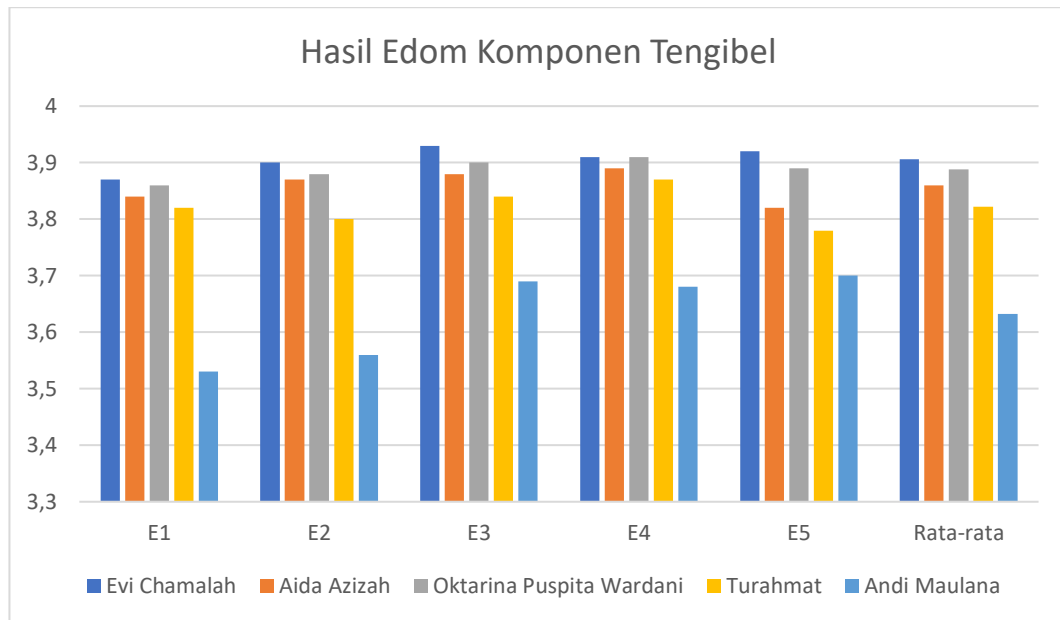
Gambar 31. Hasil EDOM komponen Assurance Magister PBI

Hasil EDOM komponen assurance (C) pada gambar 31 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek assurance pada dosen tetap Magister PBI sangat baik.



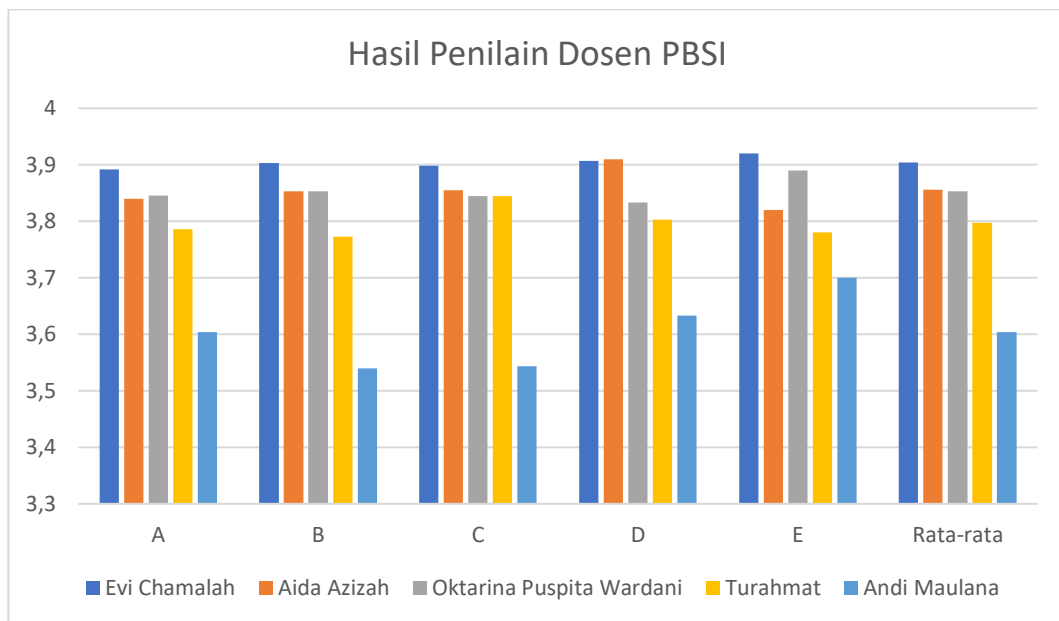
Gambar 32. Hasil EDOM komponen empathy Magister PBI

Hasil EDOM komponen empathy (D) pada gambar 32 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek empathy pada dosen tetap PBSI sangat baik.



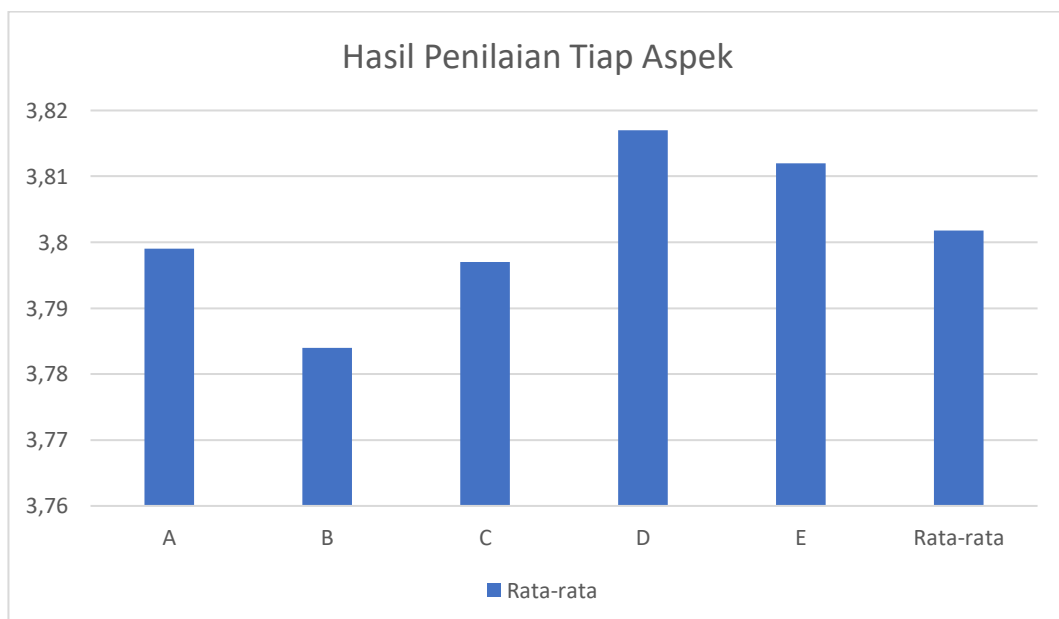
Gambar 33. Hasil EDOM Komponen Tangible Magister PBI

Hasil EDOM komponen tangible (E) pada gambar 33 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek tangible pada dosen tetap Magister PBI sangat baik.



Gambar 34. Rekapitulasi hasil EDOM Magister PBI

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 34 menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen tetap PBSI tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik adalah Dr. Evi Chamalah, M.Pd dengan rata-rata 3,90 dari semua indikator.

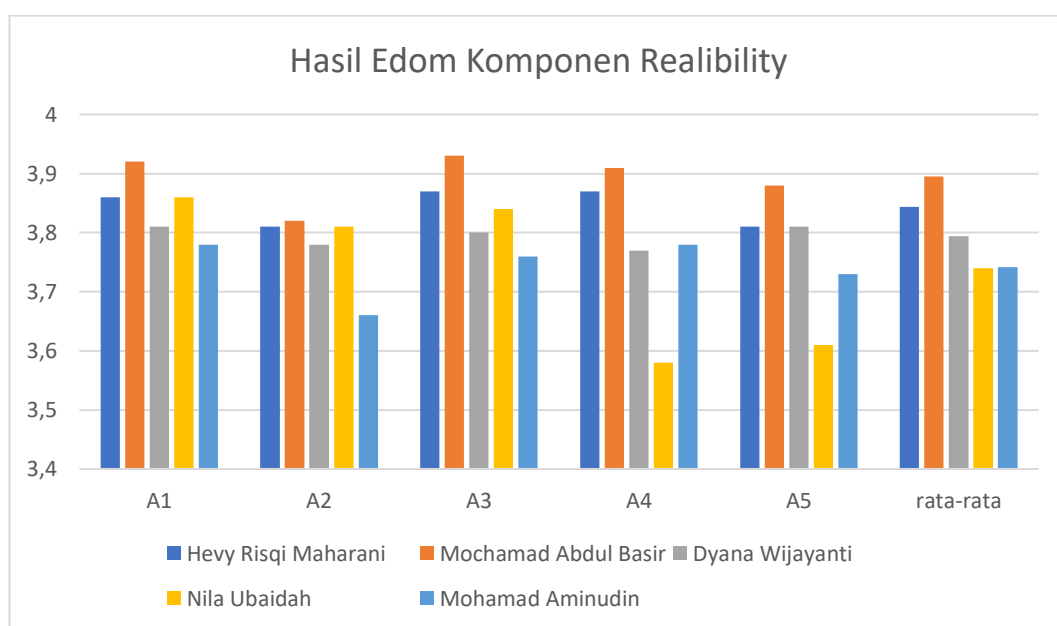


Gambar 35. Rekapitulasi Penilaian Tiap Aspek

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A) rata-rata skor 3,79, responsiveness (B) rata-rata skor 3,78, assurance (C) rata-rata skor 3,79, empathy (D) rata-rata skor 3,81, dan tangible (E) rata-rata skor 3,81. Semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Meskipun demikian evaluasi dan tindak lanjut tetap harus dilakukan agar kinerja dosen meningkat.

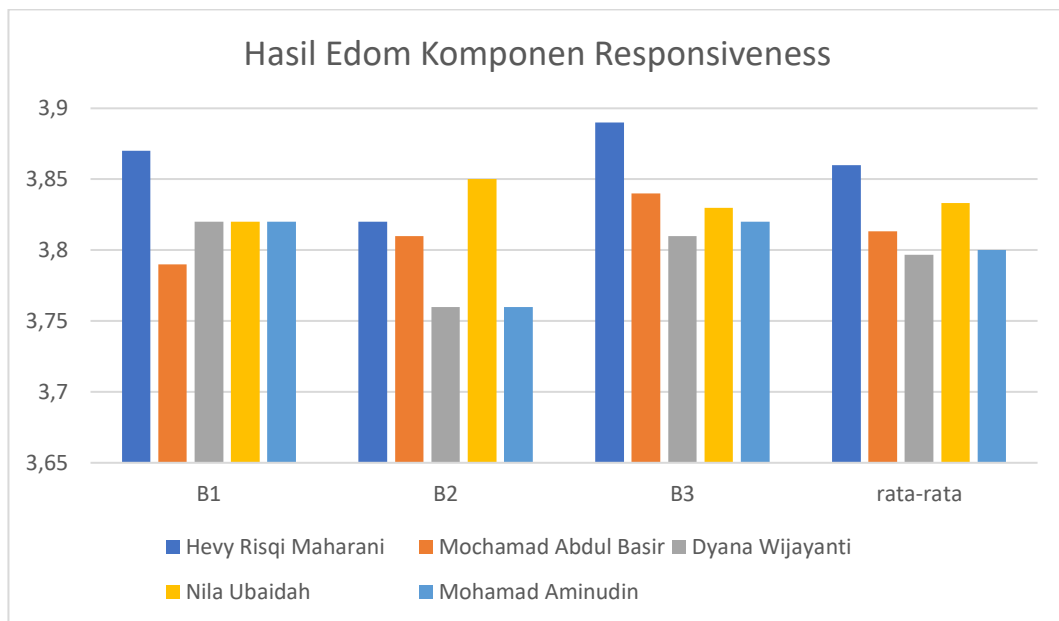
6.7 Hasil EDOM Prodi Magister Pendidikan Matematika

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen di program studi Magister Pendidikan Matematika UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



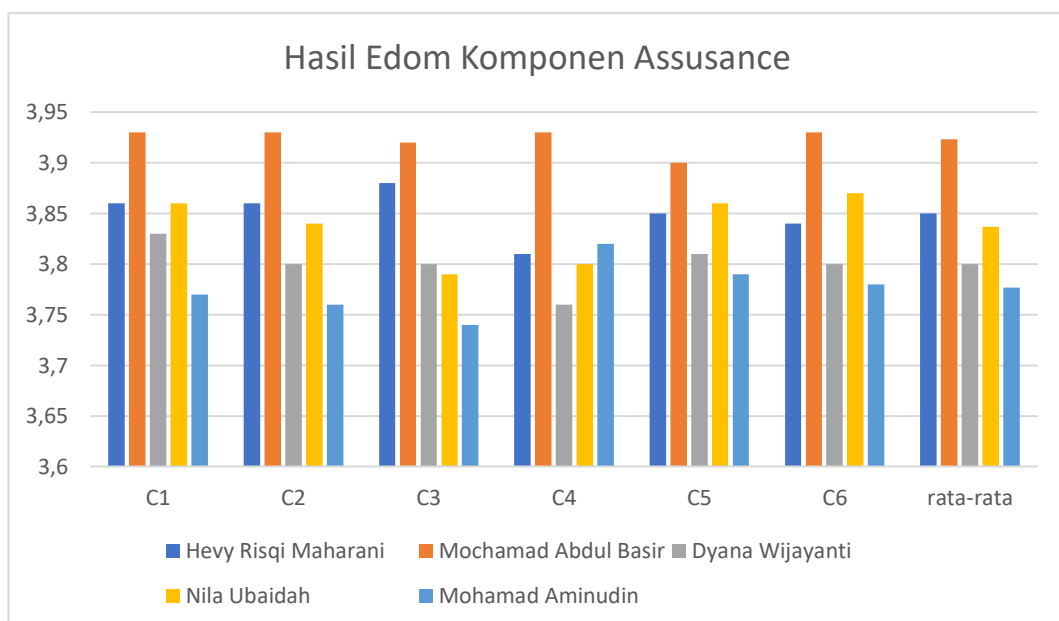
Gambar 36. Hasil EDOM Komponen Reliability Magister Pendidikan Matematika

Hasil EDOM untuk komponen reliability pada gambar 36 menunjukkan mayoritas semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek reliability pada dosen tetap Magister Pendidikan Matematika sangat baik.



Gambar 37. Hasil EDOM komponen Responsiveness Magister Pendidikan Matematika

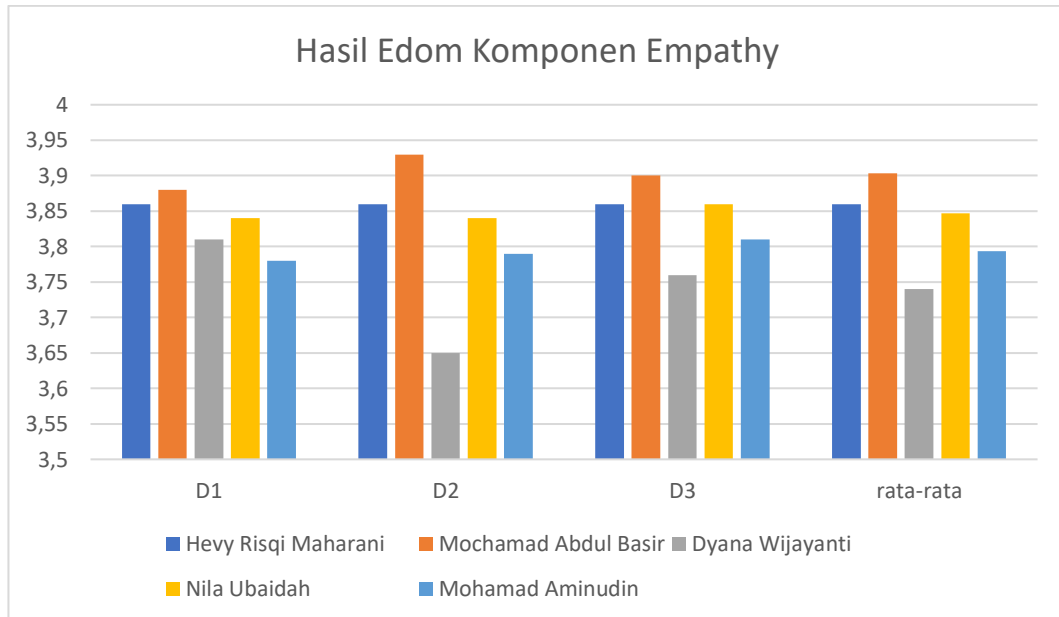
Hasil EDOM komponen Responsiveness pada gambar 37 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek responsiveness pada dosen tetap Magister Pendidikan Matematika sangat baik.



Gambar 78. Hasil EDOM komponen Assurance Magister Pendidikan Matematika

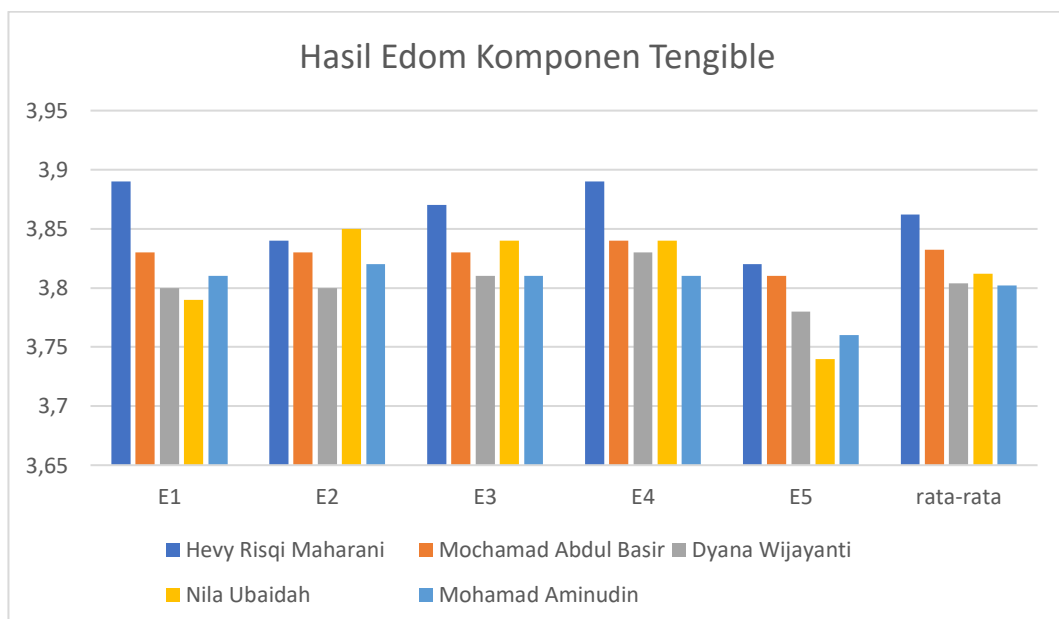
Hasil EDOM komponen assurance pada gambar 38 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat

puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek assurance pada dosen tetap Magister Pendidikan Matematika sangat baik.



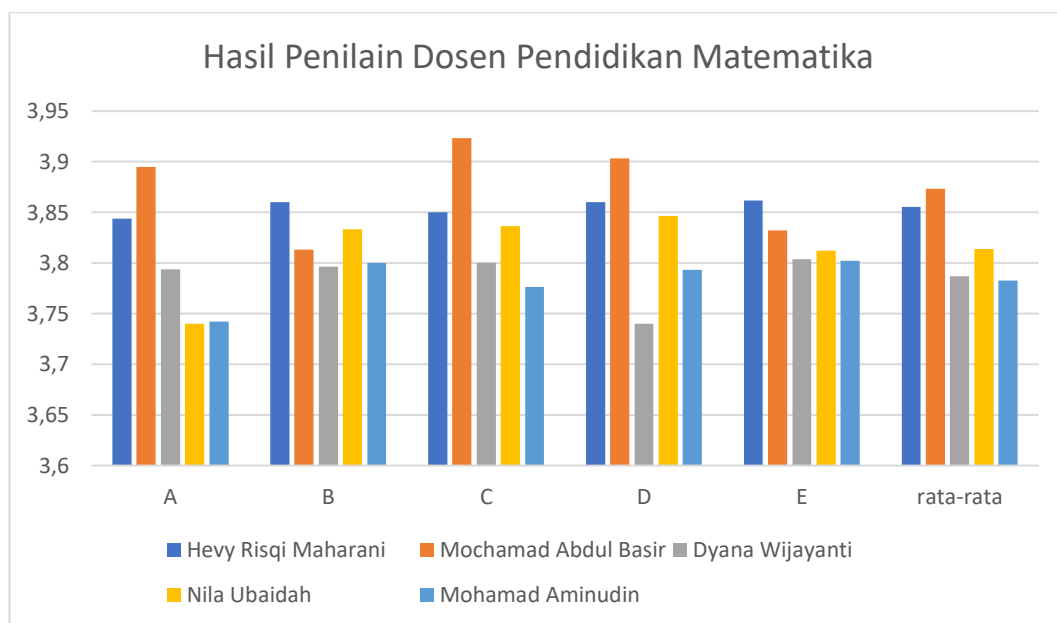
Gambar 39. Hasil EDOM Komponen Empathy Magister Pendidikan Matematika

Hasil EDOM komponen empathy pada gambar 39 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek empathy pada dosen tetap Magister Pendidikan Matematika sangat baik.



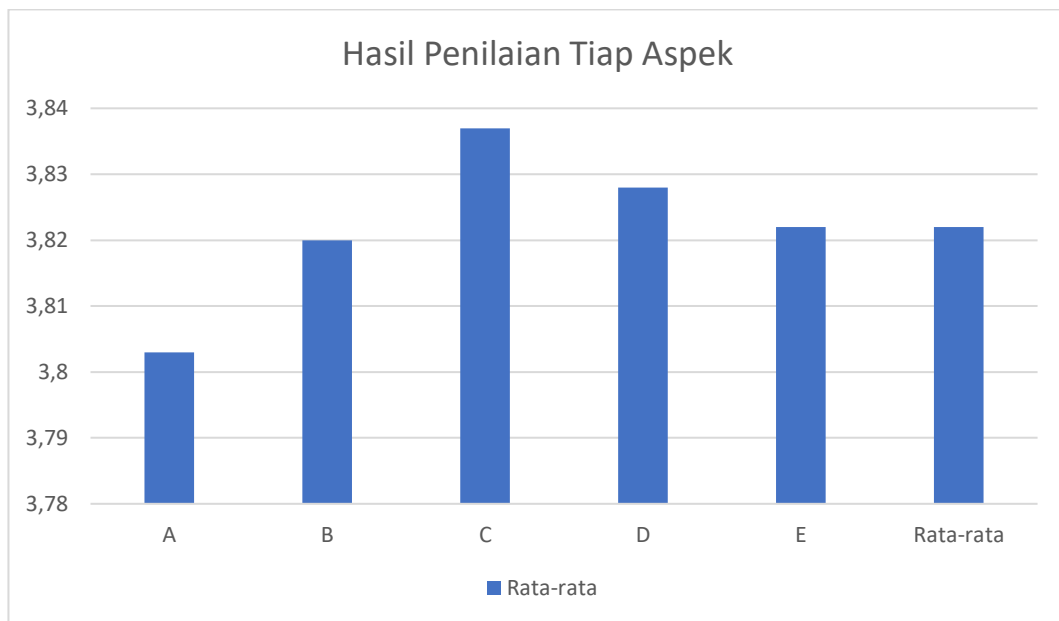
Gambar 40. Hasil EDOM komponen Tangible Magister Pendidikan Matematika

Hasil EDOM komponen tangible pada gambar 40 menunjukkan semua sub indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti mahasiswa menilai sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada aspek tangible pada dosen tetap Magister Pendidikan Matematika sangat baik.



Gambar 41. Hasil EDOM Pendidikan Matematika

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 41 menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen tetap Magister Pendidikan Matematika tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik adalah Dr. Mochamad Abdul Basir, M.Pd dengan rata-rata 3,87 dari semua indikator.

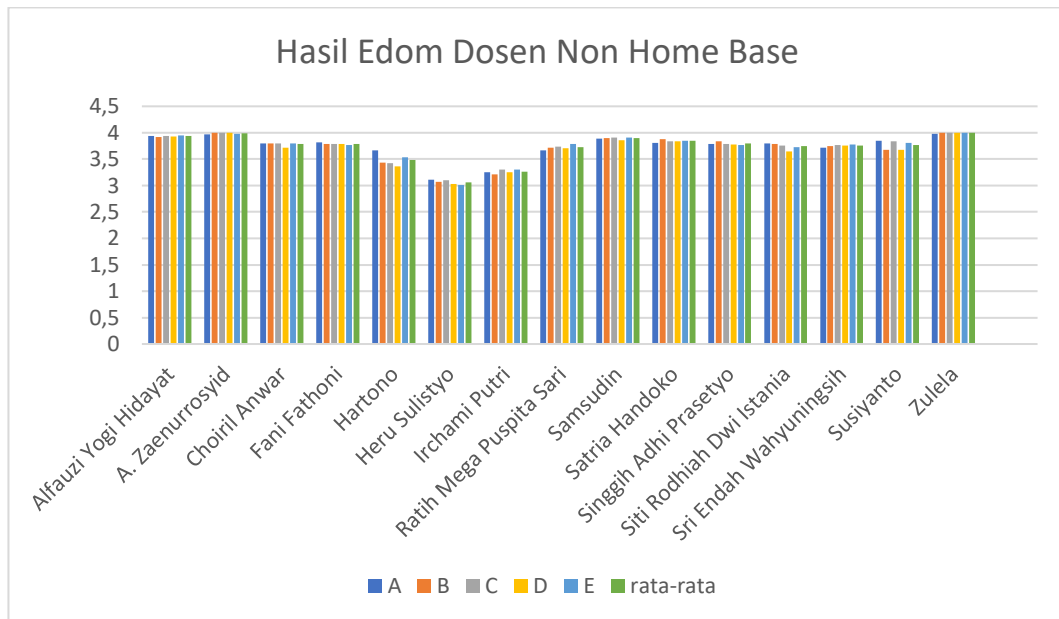


Gambar 42. Rekapitulasi Penilaian Tiap Aspek Pendidikan Matematika

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A) rata-rata skor 3,80, responsiveness (B) rata-rata skor 3,82, assurance (C) rata-rata skor 3,83, empathy (D) rata-rata skor 3,82, dan tangible (E) rata-rata skor 3,82. Semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Meskipun demikian evaluasi dan tindak lanjut tetap harus dilakukan agar kinerja dosen meningkat.

6.8 Hasil EDOM untuk Dosen Non Home Base

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) untuk dosen-dosen luar di FKIP UNISSULA pada semester gasal tahun akademik 2025-2026 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.

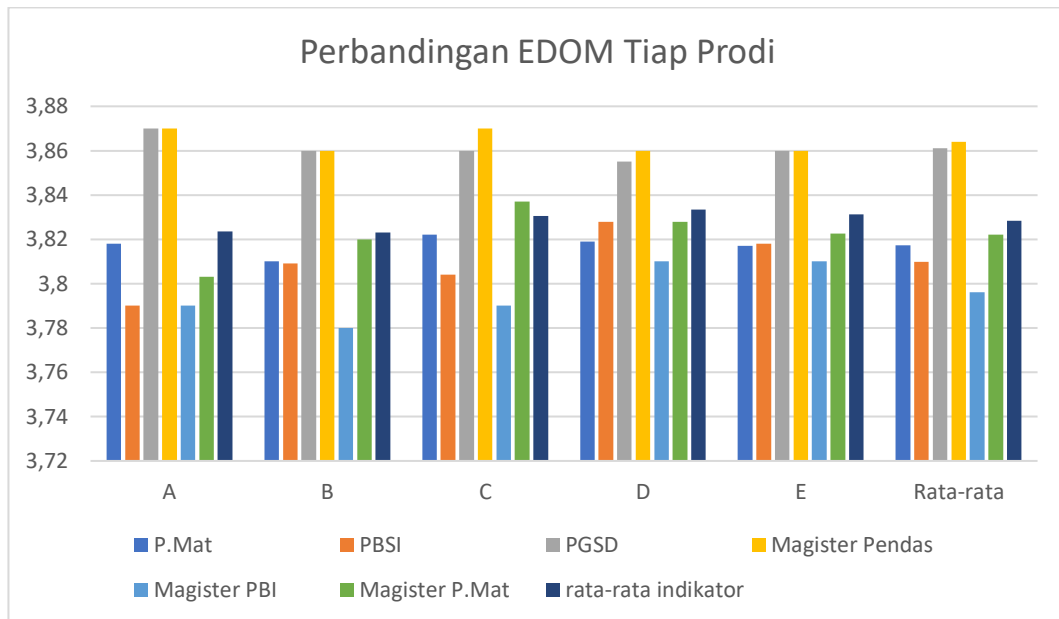


Gambar 43. Hasil EDOM dosen non home base

Hasil EDOM dilihat dari lima indikator reliability (A), responsiveness (B), assurance (C), empathy (D), dan tangible (E) pada gambar 43 untuk dosen non home base atau dosen luar FKIP UNISSULA menunjukkan semua indikator memperoleh rata-rata di atas 3 yang berarti penilaian mahasiswa tergolong sangat puas. Ini menunjukkan kinerja pada lima indikator mutu pembelajaran oleh dosen non home base tergolong sangat baik. Kinerja dosen terbaik dilihat dari rata-rata dari semua indikator Adalah Prof. Dr. Zulela dengan rata-rata 3,99 dari semua indikator.

6.9 Perbandingan Hasil EDOM

Perbandingan hasil EDOM untuk dosen tetap antara program studi Pendidikan Matematika, PBSI, PGSD, Magister Pendidikan Dasar, Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, dan Magister Pendidikan Matematika dapat dilihat pada gambar di bawah ini.



Gambar 44. Perbandingan hasil EDOM Pendidikan Matematika, PBSI, dan PGSD

Perbandingan hasil EDOM yang ditunjukkan pada gambar 44 di atas menunjukkan kelebihan atau kekurangan dari pelayanan pembelajaran pada program studi itu sendiri. Program studi Magister Pendidikan Dasar mendominasi pencapaian pada kelima indikator dengan rata-rata 3,864, sehingga lebih unggul dari program studi lain. Hasil ini hanya terpaut 0,003 dengan prodi PGSD dengan skor 3,861.

BAB IV

KESIMPULAN

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) yang dilaksanakan secara rutin pada setiap akhir semester dalam satu tahun akademik merupakan instrumen penting untuk mengukur kualitas pembelajaran di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Berdasarkan hasil EDOM pada semester gasal tahun akademik 2025–2026, capaian kinerja dosen berada pada kategori **sangat baik**. Hal ini tercermin dari rekapitulasi penilaian mahasiswa pada berbagai program studi, yaitu Pendidikan Matematika, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Magister Pendidikan Dasar, Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, serta Magister Pendidikan Matematika.

Baik dosen home base maupun non home base memperoleh tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi pada seluruh indikator yang dinilai. Kelima indikator mutu tersebut meliputi **reliability (keandalan)**, **responsiveness (ketanggapan)**, **assurance (jaminan/kompetensi)**, **empathy (kepedulian)**, dan **tangible (sarana dan penampilan fisik)**. Capaian ini menunjukkan bahwa para dosen FKIP UNISSULA telah mampu menyelenggarakan proses pembelajaran secara profesional, responsif terhadap kebutuhan mahasiswa, serta didukung oleh kualitas interaksi dan fasilitas pembelajaran yang memadai. Secara keseluruhan, hasil ini mengindikasikan adanya komitmen yang kuat terhadap peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

LAMPIRAN

DATA UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

No	Kode Responden	Butir Pernyataan pada Instrumen EDOM																						
		A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	E1	E2	E3	E4	E5	
1	Resp-001	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	Resp-002	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	Resp-003	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	
4	Resp-004	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
5	Resp-005	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	
6	Resp-006	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4	4	4	4	3	
7	Resp-007	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	
8	Resp-008	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	Resp-009	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	Resp-010	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	Resp-011	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	Resp-012	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	Resp-013	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	
14	Resp-014	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	Resp-015	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
16	Resp-016	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	Resp-017	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	Resp-018	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	
19	Resp-019	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	
20	Resp-020	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
21	Resp-021	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	Resp-022	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
23	Resp-023	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
24	Resp-024	3	3	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	
25	Resp-025	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	Resp-026	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	
27	Resp-027	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	Resp-028	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	
29	Resp-029	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
30	Resp-030	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	Resp-031	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	Resp-032	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	Resp-033	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
34	Resp-034	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
35	Resp-035	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
36	Resp-036	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

DATA UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

No	Kode Responden	Butir Pernyataan pada Instrumen EDOM																						
		A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	E1	E2	E3	E4	E5	
37	Resp-037	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
38	Resp-038	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	
39	Resp-039	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	Resp-040	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
41	Resp-041	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
42	Resp-042	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
43	Resp-043	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
44	Resp-044	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
45	Resp-045	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
46	Resp-046	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
47	Resp-047	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
48	Resp-048	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
49	Resp-049	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
50	Resp-050	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
51	Resp-051	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
52	Resp-052	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	
53	Resp-053	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
54	Resp-054	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
55	Resp-055	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
56	Resp-056	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
57	Resp-057	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	
58	Resp-058	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	
59	Resp-059	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
60	Resp-060	4	4	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	
61	Resp-061	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
62	Resp-062	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	
63	Resp-063	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
64	Resp-064	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
65	Resp-065	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
66	Resp-066	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
67	Resp-067	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
68	Resp-068	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	
69	Resp-069	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
70	Resp-070	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
71	Resp-071	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	
72	Resp-072	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

DATA UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

[illegible]

DATA UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

[illegible]

No	NAMA DOSEN	JML RESPON	JUMLAH KI	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan meliputi: visi misi, tujuan, sistem perkuliahan, ruang lingkup materi, sumber belajar, dan sistem penilaian.					Dosen dalam penentuan nilai akhir mempertimbangkan ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik (meliputi: hasil tes, sikap, dan keaktifan dalam perkuliahan)				Dosen memberikan layanan konsultasi kepada mahasiswa yang mengalami masalah dalam perkuliahan			
				penilaian.	UTS, UAS)	n)	an	semester)	MEAN	RELIABILITI	ran	n	n	n	n	n
1	Aida Azizah	75	13	3,87	3,82	3,85	3,82	3,84	3,84		3,88	3,83	3,85			
2	Alfauzi Yogi Hidayat	27	3	3,96	3,96	3,95	3,93	3,92	3,944		3,93	3,92	3,92			
3	ALFUN ADAM	0	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0			
4	Andi Maulana	55	9	3,62	3,7	3,62	3,56	3,52	3,604		3,57	3,5	3,55			
5	Asih Widi Harini	0	2	0	0	0	0	0	0		0	0	0			
6	A. Zaenurrosyid	16	1	3,94	3,94	4	4	4	3,976		4	4	4			
7	Choiril Anwar	0	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0			
8	Dyana Wijayanti	51	12	3,81	3,78	3,8	3,77	3,81	3,794		3,82	3,76	3,81			
9	Evi Chamalah	74	19	3,9	3,92	3,9	3,89	3,85	3,892		3,88	3,91	3,92			
10	Fani Fathoni	8	1	3,88	4	3,88	3,75	3,63	3,828		3,75	3,75	3,88			
11	Galih Cahya Pratama	107	10	3,72	3,76	3,66	3,68	3,58	3,68		3,55	3,51	3,53			
12	Ghufron	0	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0			

13 Hartono	23	2	3,48	3,78	3,57	3,83	3,7	3,672	3,57	3,26	3,48
14 Heru Sulistyono	23	1	3,04	3,04	3,09	3,17	3,22	3,112	3,04	3,04	3,13
15 Hevy Risqi Maharani	74	17	3,86	3,81	3,87	3,87	3,81	3,844	3,87	3,82	3,89
16 Imam Kusmaryono	114	16	3,91	3,88	3,89	3,93	3,88	3,898	3,86	3,89	3,91
17 Irchami Putri	19	3	3,35	3,09	3,34	3,08	3,41	3,254	3,28	3,22	3,15
18 Jupriyanto	192	13	3,92	3,88	3,9	3,92	3,88	3,9	3,91	3,88	3,9
19 Leli Nisfi Setiana	66	10	3,8	3,8	3,83	3,77	3,76	3,792	3,77	3,76	3,81
20 Maya Indriastuti	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21 Meilan Arsanti	44	8	3,82	3,83	3,85	3,83	3,84	3,834	3,79	3,81	3,84
22 Mochamad Abdul Basir	51	9	3,92	3,82	3,93	3,91	3,88	3,892	3,89	3,87	3,89
23 Mohamad Aminudin	104	20	3,78	3,66	3,76	3,78	3,73	3,742	3,82	3,76	3,82
24 Muhamad Afandi	149	18	3,92	3,85	3,91	3,86	3,89	3,886	3,91	3,87	3,86
25 Nila Ubaidah	83	17	3,86	3,81	3,84	3,59	3,61	3,742	3,82	3,85	3,83
26 Nuhyal Ulia	129	19	3,96	3,96	3,95	3,97	3,94	3,956	3,95	3,95	3,94
27 Nuridin	13	5	3,87	3,85	3,87	3,87	3,84	3,86	3,87	3,83	3,87
28 Oktarina Puspita Wardani	48	11	3,87	3,81	3,87	3,82	3,86	3,846	3,85	3,85	3,86
29 Puguh Ardianto Iskandar	152	11	3,74	3,69	3,72	3,7	3,67	3,704	3,86	3,82	3,88
30 Ratih Mega Puspa Sari	79	2	3,8	3,61	3,69	3,62	3,67	3,678	3,79	3,67	3,72
31 Rida Fironika Kusumadewi	237	24	3,94	3,92	3,94	3,91	3,91	3,924	3,9	3,91	3,9
32 SAMSUDIN	63	1	3,92	3,92	3,9	3,9	3,81	3,89	3,89	3,87	3,9
33 Sari Yustiana	180	17	3,95	3,94	3,92	3,94	3,92	3,934	3,91	3,9	3,89
34 Satria Handoko	63	2	3,87	3,83	3,84	3,78	3,75	3,814	3,83	3,83	3,87
35 Sima Fatmawati	83	9	3,96	3,89	3,94	3,95	3,94	3,936	3,9	3,93	3,93
36 Singgih Adhi Prasetyo	26	3	3,81	3,77	3,8	3,83	3,78	3,798	3,77	3,79	3,81
37 Siti Rodhiyah Dwi Istina	23	1	3,74	3,87	3,74	3,91	3,74	3,8	3,65	3,65	3,7
38 Sri Endah Wahyuningsil	36	1	3,72	3,75	3,72	3,75	3,72	3,732	3,72	3,81	3,72
39 Susiyanto	23	1	3,78	3,87	3,83	3,96	3,83	3,854	3,57	3,7	3,78
40 Turahmat	59	7	3,79	3,77	3,82	3,79	3,76	3,786	3,79	3,71	3,82
41 Ulil Albab	24	6	3,75	3,79	3,67	3,71	3,79	3,742	3,71	3,67	3,67
42 Wiwiek Fatmawati	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43 Yulina Ismiyanti	187	18	3,87	3,84	3,86	3,89	3,88	3,868	3,86	3,83	3,84
44 Yunita Sari	97	16	3,95	3,91	3,92	3,95	3,94	3,934	3,94	3,93	3,94
45 Zulela	17	1	4	4	4	4	3,94	3,988	4	4	4
KINERJA KESELURUHAN DOSEN	2894	364						3,8			

[illegible]

3,436667	3,61	3,39	3,35	3,13	3,57	3,48	3,421667	3,3	3,3	3,48	3,36	3,52	3,65
3,07	3,04	3,04	3,13	3,09	3,13	3,17	3,1	3	3	3,09	3,03	3	3,04
3,86	3,86	3,86	3,88	3,81	3,85	3,84	3,85	3,86	3,86	3,86	3,86	3,89	3,84
3,886667	3,93	3,88	3,91	3,87	3,89	3,9	3,896667	3,86	3,89	3,86	3,87	3,9	3,89
3,216667	3,44	3,35	3,23	3,23	3,33	3,25	3,305	3,25	3,16	3,35	3,253333	3,32	3,28
3,896667	3,92	3,88	3,89	3,88	3,91	3,91	3,898333	3,89	3,9	3,89	3,893333	3,91	3,9
3,78	3,81	3,83	3,86	3,78	3,88	3,83	3,831667	3,84	3,84	3,84	3,84	3,81	3,83
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3,813333	3,82	3,8	3,82	3,84	3,85	3,76	3,815	3,84	3,83	3,83	3,833333	3,82	3,83
3,883333	3,93	3,93	3,92	3,93	3,9	3,93	3,923333	3,88	3,93	3,9	3,903333	3,83	3,83
3,8	3,77	3,76	3,74	3,82	3,79	3,78	3,776667	3,78	3,79	3,81	3,793333	3,81	3,82
3,88	3,91	3,9	3,88	3,89	3,89	3,88	3,891667	3,89	3,9	3,89	3,893333	3,89	3,91
3,833333	3,86	3,84	3,79	3,8	3,86	3,87	3,836667	3,84	3,84	3,86	3,846667	3,79	3,85
3,946667	3,95	3,94	3,94	3,94	3,95	3,96	3,946667	3,96	3,96	3,95	3,956667	3,95	3,96
3,856667	3,89	3,8	3,82	3,92	3,85	3,79	3,845	3,8	3,84	3,81	3,816667	3,86	3,82
3,853333	3,88	3,82	3,86	3,81	3,88	3,82	3,845	3,84	3,82	3,84	3,833333	3,86	3,88
3,853333	3,91	3,87	3,89	3,63	3,9	3,68	3,813333	3,68	3,85	3,69	3,74	3,88	3,73
3,726667	3,76	3,79	3,74	3,68	3,77	3,71	3,741667	3,75	3,63	3,75	3,71	3,71	3,78
3,903333	3,92	3,93	3,94	3,89	3,92	3,9	3,916667	3,92	3,93	3,93	3,926667	3,92	3,93
3,886667	3,94	3,92	3,92	3,92	3,9	3,9	3,916667	3,86	3,84	3,89	3,863333	3,94	3,92
3,9	3,95	3,93	3,93	3,91	3,93	3,94	3,931667	3,9	3,89	3,93	3,906667	3,93	3,92
3,843333	3,9	3,84	3,84	3,71	3,92	3,83	3,84	3,9	3,73	3,89	3,84	3,81	3,84
3,92	3,92	3,91	3,92	3,89	3,92	3,9	3,91	3,91	3,91	3,89	3,903333	3,92	3,94
3,79	3,82	3,81	3,8	3,69	3,82	3,84	3,796667	3,8	3,76	3,78	3,78	3,76	3,81
3,666667	3,78	3,78	3,78	3,74	3,78	3,74	3,766667	3,57	3,7	3,7	3,656667	3,61	3,7
3,75	3,75	3,75	3,78	3,78	3,81	3,78	3,775	3,78	3,78	3,78	3,78	3,75	3,78
3,683333	3,74	3,78	3,83	3,96	3,87	3,91	3,848333	3,7	3,65	3,74	3,696667	3,74	3,78
3,773333	3,84	3,82	3,87	3,8	3,88	3,86	3,845	3,8	3,77	3,84	3,803333	3,82	3,8
3,683333	3,75	3,71	3,54	3,71	3,67	3,67	3,675	3,71	3,67	3,79	3,723333	3,71	3,67
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3,843333	3,87	3,84	3,81	3,85	3,86	3,83	3,843333	3,84	3,83	3,85	3,84	3,85	3,81
3,936667	3,94	3,94	3,93	3,93	3,93	3,91	3,93	3,92	3,92	3,95	3,93	3,93	3,94
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

3,78

3,8

3,78

[illegible]

3,57	3,48	3,52	3,548	3,91	3,91	3,52 SANGAT PUAS
2,91	3,09	3,04	3,016	3,09	3,09	3,07 SANGAT PUAS
3,87	3,89	3,82	3,862	3,87	23,24	3,85 SANGAT PUAS
3,89	3,93	3,86	3,894	3,93	31,43	3,89 SANGAT PUAS
3,29	3,33	3,28	3,3	3,48	10,44	3,28 SANGAT PUAS
3,91	3,91	3,92	3,91	3,91	27,39	3,9 SANGAT PUAS
3,84	3,87	3,84	3,838	3,83	22,97	3,82 SANGAT PUAS
0	0	0	0	0	0	0 SANGAT TIDAK PUAS
3,84	3,83	3,82	3,828	3,8	19,02	3,82 SANGAT PUAS
3,83	3,84	3,81	3,828	3,95	19,75	3,89 SANGAT PUAS
3,81	3,81	3,76	3,802	3,76	22,58	3,78 SANGAT PUAS
3,9	3,9	3,9	3,9	3,91	39,06	3,89 SANGAT PUAS
3,84	3,84	3,78	3,82	3,88	23,3	3,82 SANGAT PUAS
3,95	3,96	3,94	3,952	3,95	35,59	3,95 SANGAT PUAS
3,82	3,9	3,82	3,844	3,92	11,75	3,85 SANGAT PUAS
3,9	3,91	3,89	3,888	3,88	19,4	3,86 SANGAT PUAS
3,7	3,9	3,85	3,812	3,74	22,45	3,78 SANGAT PUAS
3,79	3,84	3,83	3,79	3,79	7,57	3,73 SANGAT PUAS
3,93	3,94	3,93	3,93	3,95	39,47	3,92 SANGAT PUAS
3,89	3,92	3,92	3,918	3,94	3,94	3,9 SANGAT PUAS
3,96	3,92	3,93	3,932	3,94	35,44	3,93 SANGAT PUAS
3,84	3,87	3,92	3,856	3,87	3,87	3,84 SANGAT PUAS
3,96	3,94	3,9	3,932	3,93	15,74	3,92 SANGAT PUAS
3,77	3,78	3,74	3,772	3,83	11,48	3,79 SANGAT PUAS
3,78	3,78	3,78	3,73	3,83	3,83	3,74 SANGAT PUAS
3,78	3,83	3,78	3,784	3,75	3,75	3,76 SANGAT PUAS
3,83	3,91	3,83	3,818	3,83	3,83	3,8 SANGAT PUAS
3,84	3,87	3,78	3,822	3,87	15,46	3,81 SANGAT PUAS
3,75	3,75	3,71	3,718	3,79	3,79	3,71 SANGAT PUAS
0	0	0	0	0	0	0 SANGAT TIDAK PUAS
3,84	3,87	3,83	3,84	3,86	34,75	3,85 SANGAT PUAS
3,94	3,93	3,92	3,932	3,92	35,32	3,93 SANGAT PUAS
4	4	4	4	4	4	4 SANGAT PUAS

3,8

17,34